В Талдомский районный суд Московской области

ИСТЦЫ:

Залетов Антон Владимирович,

садовод участка № 742 СНТ «Дружба», южнее

д. Пановка, Талдомского р-на Московской обл.,

…………………………………………………………

Лукьянова Галина Владимировна,

садовод участка № 242 СНТ «Дружба», южнее

д. Пановка, Талдомского р-на Московской обл.,

…………………………………………………………

ОТВЕТЧИК:

СНТ «Дружба», южнее д. Пановка, Талдомского р-на Московской обл., ИНН 5078005074

(председатель правления

Тарасова Елена Алексеевна,

тел. 8 (926) 830-19-22)

**ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ**

**о признании незаконными (недействительными) решений отчетного собрания уполномоченных СНТ «Дружба» от 22 августа 2015 года, признании незаконным (недействительным) протокола отчетного собрания уполномоченных**

**от 22 августа 2015 года**

22 августа 2015 года в СНТ "Дружба" было проведено отчётное собрание уполномоченных за 2014 год. Мы считаем это собрание незаконным, принятые решения и протокол недействительными, так как при его подготовке и проведении были грубо нарушены нормы Устава СНТ «Дружба», Федерального закона № 66-ФЗ «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан» и Гражданского Кодекса РФ, главные из которых следующие:

- отсутствовало необходимое количество членов СНТ или ихпредставителей с правом голоса для принятия решений на собрании, следовательно, не имелось кворума для принятия этих решений;

- не была соблюдена процедура избрания председателя и секретаря собрания;

- повестка дня собрания не соответствовала повестке дня, объявленной ранее, при подготовке собрания;

- отчеты председателя правления и председателя ревизионной комиссии, обозначенные в повестке дня, не заслушивались и решений по ним не принималось;

- сметы за 2014 год и на 2015 год утверждались без полного оглашения статей прихода и расхода денежных средств, их обоснования и постатейного обсуждения;

- не соблюдался порядок и процедура голосования за принятие решений по рассматриваемым вопросам.

Мы присутствовали на данном собрании: Залетов А. В. зарегистрировался как участник собрания, но голосовал против, Лукьянова Г. В. не регистрировалась как участник собрания и не участвовала в голосовании.

СНТ «Дружба» объединяет значительное количество садовых участков (около 1000), поэтому общие собрания проводятся в форме собраний уполномоченных садоводов, что предусмотрено Статьей 6.1.2 Устава СНТ «Дружба». Перед отчётно-выборным собранием, проведённым в 2014 г., члены СНТ должны были избрать на собраниях просек уполномоченных сроком на 2 года по одному уполномоченному от каждых 7-ми членов товарищества.

В соответствии с нормами Статьи 6.2.2 (абзац 9) Устава СНТ «Дружба» и в соответствии со Статьей 21.2 (абзац 7) Федерального закона № 66-ФЗ, каждый уполномоченный должен иметь 6 надлежащим образом оформленных доверенностей от членов СНТ, которые передали ему свои полномочия. Списки уполномоченных с обязательным указанием, от каких именно членов товарищества они избраны, должны были быть подготовлены правлением к отчётно-выборному собранию уполномоченных в 2014 году. В 2015 году, при подготовке отчётного собрания уполномоченных , эти списки должны были быть, в случае необходимости, откорректированы и внесены в регистрационные списки к собранию, проведённому 22 августа 2015 года*.*

Порядок подготовки отчетного собрания уполномоченных не был соблюден надлежащим образом.

Правление не контролировало соблюдение требований Устава СНТ «Дружба», Федерального закона № 66-ФЗ и Гражданского Кодекса РФ при выдвижении уполномоченных, не информировало членов товарищества о нормах законодательства. Ранее не составлялись списки уполномоченных, избранных на 2 года (2014 и 2015 гг.) с указанием, каких именно членов СНТ «Дружба» они представляют. В качестве уполномоченных в протоколы собраний просек вписывались фамилии садоводов без указания, от каких именно членов СНТ они выбраны; члены товарищества не оформляли доверенностей на передачу своих полномочий. На некоторых просеках собрания вообще не проводились.

При регистрации на отчётном собрании уполномоченных 22 августа 2015 года отсутствовали регистрационные списки, подготовленные в соответствии с Уставом СНТ «Дружба» и Федеральным законом № 66-ФЗ, с внесенными в них фамилиями избранных в 2014 году уполномоченных. Фамилии всех тех, кто называл себя уполномоченными, вносились в списки непосредственно во время регистрации. Не проверялось наличие у них надлежащих документов и доверенностей, подтверждавших их полномочия, было неизвестно, кого именно из членов СНТ они представляли. Не менее 70 человек, зарегистрировавшихся, как уполномоченные, таковыми не являлись.

Всем, называвшим себя уполномоченными, выдавались мандаты для голосования синего цвета, которые не были пронумерованы, поэтому учесть, сколько их выдано, было невозможно. Кроме того, мандаты для голосования красного цвета (также не пронумерованные) выдавались всем желающим, пришедшим на собрание, никаких документов, подтверждающих их личность, они не предъявляли. При регистрации не проверялось, являются ли они членами СНТ «Дружба», имеют ли доверенности представлять интересы членов СНТ, а также - не передали ли они уже свой голос уполномоченному, заранее выдав ему доверенность.

На основании вышеизложенного следует считать, что отчётное собрание уполномоченных за 2014 год было подготовлено и проведено с существенными нарушениями. Состав участников собрания не соответствовал Статьям 6.1.2 и 6.2.2 (абзац 9) Устава СНТ «Дружба», Статье 21.2 (абзац 7) Федерального закона № 66-ФЗ. У лиц, выступавших от имени участников собрания, отсутствовали полномочия, поэтому кворума на этом собрании не было, и решения данного собрания, в соответствии со Статьей 181.5 п. 2 Гражданского Кодекса РФ, ничтожны.

Законодательством предусмотрено, что после открытия собрания должны быть избраны председатель и секретарь собрания. Однако, после оглашения количества зарегистрировавшихся участников собрания и голосования за утверждение состава счетной комиссии, председатель правления Тарасова Е. А. сама начала вести собрание, не поставив на голосование вопрос избрания председателя и секретаря собрания. Функции председателя собрания председатель правления приняла на себя самовольно, как и секретарь правления Павлоцкая Л. А., самовольно ставшая секретарем собрания.

При этом, председатель правления Тарасова Е. А., в соответствии со Статьями 18.1 (абзац 1) и 22.1 (абзац 3) Федерального закона № 66-ФЗ, не имела права избираться и быть избранной в правление товарищества и участвовать, как член общего собрания, в принятии решений, так как она не является членом СНТ «Дружба», поскольку не имеет в собственности земельного участка в границах товарищества.

Согласно Статье 10.1 Устава СНТ «Дружба», Статье 27.1 Федерального закона

№ 66-ФЗ и Статье 181.2.3 Гражданского Кодекса РФ, протокол собрания должны подписывать председатель и секретарь собрания. Тем не менее, на отчетном собрании СНТ «Дружба» 22 августа 2015 года они избраны не были, чем был существенно нарушен порядок проведения собрания, поэтому, согласно Статье 181.4.1 п. 1 Гражданского Кодекса РФ, решение такого собрания может быть признано недействительным.

На информационном стенде СНТ «Дружба» до собрания было вывешено объявление о предстоящем отчётном собрании, подписанное правлением (приложение № 3).

Повестка дня в объявлении включала в себя:

1. Отчет ревизионной комиссии.
2. Отчет председателя правления.
3. Утверждение исполнительной сметы за 2014 год.
4. Утверждение предварительной сметы на 2015 - 2016 гг.
5. Перерегистрация СНТ на основании 99 ФЗ; ГК; НК.
6. Вынос приборов учета электроэнергии за придомовую территорию.
7. Утверждение размера пени.
8. Резерв правления.
9. Организация медпункта на территории СНТ.
10. Разное.

При открытии отчетного собрания уполномоченных от 22 августа 2015 года председатель правления озвучила следующую повестку дня:

1. Отчет ревизионной комиссии.
2. Отчет председателя правления.
3. Утверждение исполнительной сметы за 2014 год.
4. Утверждение предварительной сметы на 2015 - 2016 гг.
5. Вынос приборов учета электроэнергии за придомовую территорию.
6. Перерегистрация СНТ на основании 99 ФЗ; ГК; НК.
7. Утверждение размера пени.
8. Организация медпункта на территории СНТ.
9. Изменение вступительных взносов.

В повестку дня, объявленную к принятию на собрании, были внесены изменения по отношению к заранее объявленной повестке дня: пункт № 8 «Резерв правления» и пункт №10 «Разное» отсутствовали, но появился пункт «Изменение вступительных взносов», которого в объявлении не было. Правление не утверждало повестку дня, оглашенную на собрании от 22 августа 2015 г., что является существенным нарушением порядка подготовки и проведения собрания; фактический порядок рассмотрения вопросов повестки дня не соответствовал порядку, опубликованному в объявлении, а также - оглашенному на собрании, поэтому, в соответствии со статьей 181.4.1 п. 1 Гражданского Кодекса РФ, решение такого собрания может быть признано недействительным.

Первым пунктом повестки дня значился отчет ревизионной комиссии, но председатель ревизионной комиссии Вансецкая Е.В. отчитываться не стала, заявив: «Я не буду зачитывать сегодня акт ревизионной комиссии, он был зачитан на прошлом собрании, просто не вижу смысла» (имелось ввиду несостоявшееся, из-за отсутствия кворума, собрание 11 июля 2015 года). Это является грубым нарушением Статей 8.1 (абзац 3) и 8.3 (абзац 3) Устава СНТ «Дружба» и Статей 25.1 (абзац 3) и 25.3 п. 3 Федерального закона № 66-ФЗ, где указано, что ревизионная комиссия подотчетна общему собранию и обязана отчитываться о результатах ревизии перед ним с представлением рекомендаций об устранении выявленных нарушений.

Вместо зачитывания акта ревизионной комиссии председатель ревизионной комиссии стала отвечать на вопросы, заданные ей в заявлении садоводом участка № 243 Овчинниковой Н. Ф. При этом, отвечая на вопрос о несоответствии размера оплаты за вырубку деревьев и кустов в 2014 году (473 тысячи рублей) объему выполненных работ, она сказала: «Было оплачено порядка четырёхсот тысяч за 14-й год. Объясняю относительно стоимости работ. Надо вырубить деревья и кустарники. Порой это надо, чтобы замылить глаза всяким службам. У нас приезжают всякие проверяющие: и пожарники, и лесничество приезжает, у них поборы существуют, и вы об этом все знаете прекрасно, что они должны собрать мзду…».

После своего выступления председатель ревизионной комиссии заявила, что акт ревизионной комиссии утверждать не надо: «Это факт того, что имеется. Вы можете быть согласны, можете быть не согласны, но это факт».

Таким образом, отчетному собранию уполномоченных не был представлен и не утверждался отчет ревизионной комиссии о проверке финансово-хозяйственной деятельности правления за 2014 год, что является грубым нарушением Статьи 6.2.1 (абзац16) Устава СНТ «Дружба» и Статьи 21.1 п.14 Федерального закона № 66-ФЗ, где указано, что в компетенцию общего собрания входит утверждение отчетов ревизионной комиссии*.*

После выступления председателя ревизионной комиссии ведущая собрание председатель правления не дала возможности никому выступить в прениях, хотя желающие были и некоторые даже записались заранее. Она сразу перешла к третьему пункту повестки дня - «Утверждение исполнительной сметы за 2014 год», пропустив пункт № 2 «Отчет председателя правления СНТ».

Председатель правления не отчитывалась о работе правления за 2014 год и ее отчет не утверждался собранием уполномоченных, что является грубым нарушением Статьи 6.3.3 (абзац 7) Устава СНТ «Дружба» и Статьи 22.3 п. 7 Федерального закона № 66-ФЗ, которые относят к компетенции правления составление годовых отчётов и представление их на утверждение общего собрания, а также Статьи 6.2.1 (абзац 16) Устава СНТ «Дружба» и Статьи 21.1 п. 14 Федерального закона № 66-ФЗ, где указано, что в компетенцию общего собрания входит утверждение отчетов правления*.*

Таким образом, фактически, отчетным за 2014 год собрание уполномоченных от 22 августа 2015 года в СНТ «Дружба» не являлось, так как ни ревизионная комиссия, ни правление не отчитывались перед собранием, их отчеты собранием не утверждались, что является грубым нарушением объявленной повестки дня собрания, норм Устава СНТ «Дружба» и Федерального закона № 66-ФЗ. Сам порядок проведения собрания был существенно нарушен, поэтому, согласно Статье 181.4.1 п. 1 Гражданского Кодекса РФ, решение такого собрания может быть признано недействительным.

Исполнительная смета за 2014 год председателем правления не озвучивалась и ее утверждение было поставлено на голосование без обсуждения. Большинство участников собрания не было заранее ознакомлено с приходно-расходными сметами за 2014 и на 2015 годы, так как перед данным собранием они не вывешивались на информационном стенде СНТ. Непосредственно на собрании правление раздало неизвестным нам лицам несколько экземпляров смет (приложения №№ 5, 6). Председатель правления не дала членам СНТ обсудить статьи приходов и расходов исполнительной сметы за 2014 год, чем были грубо нарушены нормы правопорядка, права членов СНТ на получение информации от правления и их материальные права, а также существенно нарушен порядок проведения собрания. Председатель правления Тарасова Е. А. поставила на голосование утверждение исполнительной сметы за 2014 год в непонятной формулировке: «Кто против, чтобы не утверждать смету за 14-й год?».

Четвертым пунктом повестки дня было утверждение предварительной сметы на 2 года (2015 - 2016 годы). Предварительная смета на 2015 год полностью не озвучивалась и постатейно не обсуждалась. Председатель правления в своём выступлении коснулась лишь некоторых статей расходов; обсуждались только вопросы повышения зарплаты штатному персоналу и величины членских взносов на 2015 год. Членские взносы были повышены в 1,5 раза, хотя необходимых обоснований статей расходов правлением предоставлено не было. Так, в обоснование неправомерно включенных в расходную часть сметы на 2015 год сумм потерь электроэнергии в размере 1 млн. 800 тыс. руб., председатель правления лишь утверждала о неких «драконовских счетах» на оплату электроэнергии, выставляемых товариществу «Мосэнергосбытом», расчёт же столь значительной суммы потерь электроэнергии правлением предоставлен не был.

Смету на 2016 год правление вообще не представляло, поэтому вынесение вопроса на собрании об утверждении сметы на 2015 и 2016 годы является неправомерным. Тем не менее, этот вопрос был поставлен председателем правления на голосование.

Всем этим был существенно нарушен порядок проведения собрания, грубо нарушены права членов СНТ на получение информации от правления и их материальные права.

Впоследствии на информационном стенде СНТ «Дружба» была вывешена предварительная смета на 2015 год с надписью: «Утверждена общим собранием садоводов от 22.08.2015 г.» (приложение № 8). Однако суммы прихода и расхода средств в этой смете значительно отличаются от соответствующих сумм в предварительной смете на 2015 год, висевшей на стенде до 11 июля 2015 года (приложение № 4), а также от сумм прихода и расхода средств в экземплярах предварительной сметы на 2015 год, которые раздавались во время собрания 22 августа 2015 года (приложение № 6).

Пятым рассматривался вопрос о взимании пени с целевых взносов. Собрание утвердило взимание пени, но порядок начисления пени правлением предложен не был, собранием не обсуждался и не утверждался.

Шестым рассматривался ранее не объявленный вопрос «Изменение вступительных взносов». Участники собрания проголосовали за повышение данных взносов в 20 раз, со 150 рублей до 3000 рублей. Но в опубликованном до собрания объявлении этот пункт в повестке дня не значился. Поэтому решение по нему, в соответствии со 181.5 п. 1 Гражданского Кодекса РФ считаем ничтожным, так как оно было принято по вопросу, не включенному в объявленную повестку дня, а в собрании принимали участие не все члены СНТ «Дружба».

По седьмому вопросу, об организации медпункта, собрание проголосовало, что медпункт в СНТ «Дружба» нужен, при этом правление не предоставило собранию сметный расчёт: сколько потребуется средств на его возведение и оборудование.

Восьмым рассматривался вопрос повестки дня «Перерегистрация СНТ на основании 99 ФЗ; ГК; НК» собрание приняло решение «заморозить» этот вопрос до назначения сроков перерегистрации.

Вопрос, заявленный в повестке дня как «Вынос приборов учета электроэнергии за придомовую территорию» на отчётном собрании уполномоченных от 22 августа 2015 года не рассматривался и решение по нему не принималось.

22 августа 2015 года были существенно нарушены нормы проведения собрания. Выступления некоторых членов СНТ, при попустительстве председателя правления, сопровождались откровенными угрозами, оскорблениями и физическим воздействием со стороны членов правления. Порядок голосования на собрании не соблюдался: вместо чёткой постановки вопроса голосования с последующими предложениями «кто за?», «кто против?», «кто воздержался?», по большинству самых важных вопросов голосовали только: «кто против?». При таком порядке голосования невозможно было понять сам предмет голосования. Некоторые садоводы голосовали несколькими мандатами, в частности, садоводы участков № 148 и № 646, которые, к тому же, не являются членами СНТ «Дружба» (приложение № 7). Счетной комиссией результаты голосований не оглашались, поэтому не представляется возможным определить достоверность количества голосовавших за принятие решений, в дальнейшем отраженного в протоколе отчетного собрания уполномоченных СНТ «Дружба» от 22 августа 2015 года.

В нашем распоряжении имеются аудио- и видеозаписи отчетного собрания уполномоченных от 22 августа 2015 года, которые проводились садоводом участка № 242 Лукьяновой Г. В.

19 сентября 2015 г. Залетовым Д. В., представителем по доверенности садовода участка № 742 Залетова А. В., было подано заявление на имя председателя правления Тарасовой Е. А. о предоставлении копий ряда документов, относящихся к отчетному собранию уполномоченных от 22.08.2015 г., в том числе протокола данного собрания (приложение № 9, лист 1). 3 октября 2015 г. председатель правления Тарасова Е. А. в устной форме отказалась предоставить ему копии этих документов. 17 октября 2015 г. заявление с просьбой предоставить копии протокола и решения собрания уполномоченных от 22.08.2015 г. подала Лукьянова Г. В. (приложение № 9, лист 2). В этот же день, при свидетелях, Тарасова Е. А. заявила, что предоставлять копии документов правление не обязано и выдала Залетову Д. В. письменный ответ на его заявление (приложение № 9, лист 3). Присутствовавшая при этом секретарь правления Павлоцкая Л. А. сказала, что протокол собрания еще не готов, так как она не успела его написать, поскольку была очень занята другими делами. Свидетелями подписан документ, подтверждающий эти факты (приложение № 9, лист 4).

Мы считаем, что при проведении отчетного собрания уполномоченных от 22 августа 2015 г. были нарушены наши права, как членов СНТ:

- на получение информации о финансово-хозяйственной деятельности правления, так как отчет о работе правления в 2014 г. не был представлен;

- на получение информации о работе ревизионной комиссии, о результатах проверки финансово-хозяйственной деятельности правления за 2014 год, так как отчет ревизионной комиссии не был представлен.

Кроме того, на этом собрании были приняты решения, нарушающие наши материальные права: членские взносы на 2015 год были повышены в полтора раза, с 5500 руб. до 8400 руб. (за 6 соток) без необходимого обоснования статей расходов, а смета на 2015 год, которая была вывешена на информационном стенде как утвержденная общим собранием от 22.08.2015 г., на данном собрании не утверждалась.

2-го декабря 2015 года мы ознакомились с протоколом отчетного собрания уполномоченных от 22 августа 2015 года, предоставленным суду председателем

правления СНТ «Дружба». Мы заявляем, что в данном протоколе содержится большое количество недостоверной информации, искажающей факты, имевшие место на вышеуказанном собрании.

На основании вышеизложенного, в связи с нарушением порядка созыва и регламента проведения отчетного собрания уполномоченных СНТ «Дружба» от 22 августа 2015 года согласно Статьям 6.1.2, 6.2.1, 6.2.2 (абзац 9), 6.3.3 (абзац 7), 8.1 (абзац 3), 8.3 (абзац 3), 10.1 Устава СНТ «Дружба», Статьям 21.1 п. 14, 21.2 (абзац 7), 25.1 (абзац 3), 25.3 п. 3. и 27.1 Федерального Закона № 66-ФЗ "О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан", Статьям 181.2 п. 1, 3, 4, 181.4.1 и 181.5 п. п. 1, 2 Гражданского Кодекса РФ,

ПРОСИМ:

1. Признать незаконными (недействительными) решения, принятые на отчётном собрании уполномоченных СНТ «Дружба» (ИНН 5078005074), состоявшемся 22 августа 2015 года.
2. Признать незаконным (недействительным) протокол отчётного собрания уполномоченных СНТ «Дружба» (ИНН 5078005074), состоявшегося 22 августа 2015 года.

ПРИЛОЖЕНИЕ:

1. Квитанция об уплате государственной пошлины – 2 л, 1 экз.

2. Копия искового заявления – 6 л., 3 экз.

3. Копия объявления со стенда СНТ «Дружба» с повесткой дня отчетного собрания

22 августа 2015 года – 1 л., 2 экз.

4. Копия предварительной сметы на 2015 год, висевшей на стенде СНТ «Дружба» до

11 июля 2015 года – 2 л., 2 экз.

5. Копия исполнительной сметы за 2014 год, выдававшейся на собрании 22 августа

2015 года – 2 л., 2 экз.

6. Копия предварительной сметы на 2015 год, выдававшейся на собрании 22 августа

2015 года – 3 л., 2 экз.

7. Фотография садоводов участков №№148 и 646, голосовавших на отчетном

собрании 22 августа 2015 года несколькими мандатами – 1 л., 2 экз.

8. Копия предварительной сметы на 2015 год, вывешенная на стенд СНТ «Дружба» после

отчетного собрания 22 августа 2015 года – 1 л., 2 экз.

9. Ксерокопии заявлений Залетова Д. В. от 19.09.2015 г. и Лукьяновой Г. В. от

17.10.2015 г., ответа Тарасовой Е. А. от 17.10.2015 г. на заявление Залетова Д. В.,

подтверждение свидетелей от 17.10.2015 г. - 4 л., 2 экз.

10. Фотокопии объявлений с уведомлением о подаче иска в суд на информационных

стендах и на территории СНТ – 3 л., 2 экз.

11. Фотокопии объявления в газете «Заря» - 2 л., 2 экз.

ИСТЕЦ: А. В. Залетов

ИСТЕЦ: Г. В. Лукьянова

02 ноября 2015 года