

Решение  
Именем Российской Федерации

13 января 2017 года

г. Талдом

Талдомский районный суд Московской области в составе председательствующего судьи Гейко С.Н., при секретаре Бобковой Е.Б. рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Лукьянова Владимира Владимировича, Ярцева Николая Сергеевича к СНТ «Дружба» третьим лицам Тарасовой Елене Алексеевне, Бузанову Сергею Валентиновичу, Косихину Михаилу Юрьевичу, Сердюкову Дмитрию Викторовичу о признании незаконным решения общего собрания членов СНТ «Дружба»,

УСТАНОВИЛ

Истцы обратились в суд с иском к ответчику о признании незаконным решения собрания уполномоченных членов СНТ «Дружба» от 27 августа 2016 года.

В обоснование иска указали, что решением собрания уполномоченных СНТ «Дружба» от 27 августа 2016 года было избрано правление товарищества из 9 человек в которое вошли Тарасова Е.А., Бузанов С.В., Косихин М.Ю., Сердюков Д.В. Собрание в части избрания членов правления не соответствует Федеральному закону N 66 от 15 апреля 1998 года, так как указанные лица не являются членами СНТ «Дружба», у них отсутствуют земельные участки в границах СНТ. Истцы полагают, что оспариваемое решение непосредственно затрагивают их права как члена СНТ избирать и быть избранным в органы управления СНТ. Просят признать незаконным решение общего собрания уполномоченных СНТ «Дружба» от 27 августа 2016 года об избрании членами правления Тарасову Е.А., Бузанова С.В., Косихина М.Ю., Сердюкова Д.В.

В судебном заседании представитель истцов исковые требования поддержала по основаниям указанным в иске, просит их удовлетворить.

Представитель ответчика иск не признал, указав на отсутствие доказательств, о недействительности общего собрания, а также отсутствие факта нарушения прав истцов решениями, принятыми на общем собрании.

Третьи лица Тарасова Е.А., Бузанов С.В., Косихин М.Ю. возражали против удовлетворения иска.

Третье лицо Сердюков Д.В. в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом.

Суд, выслушав объяснения лиц участвующих в деле, допросив свидетеля, исследовав материалы дела, приходит к следующему.

Федеральный закон от 15.04.1998 N 66-ФЗ "О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан", устанавливает, что садоводческое, огородническое или дачное некоммерческое объединение создается на основании решения граждан в результате учреждения либо в результате реорганизации садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения (пункт 1 статьи 16). Учредительным документом садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения является устав, утвержденный общим собранием учредителей некоммерческого объединения. В уставе садоводческого, огороднического или дачного

некоммерческого объединения в обязательном порядке указываются, в том числе, порядок приема в члены такого объединения и выхода из него (пункты 3, 4 статьи 16). Положения устава садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения не могут противоречить законодательству Российской Федерации и законодательству субъектов Российской Федерации (пункт 5 статьи 16). Решения органов управления садоводческим, огородническим или дачным некоммерческим объединением не могут противоречить его уставу (пункт 6 статьи 16).

Согласно пунктов 1, 2, 4, 5 статьи 18 названного Закона, регламентирующей членство в садоводческом, огородническом или дачном некоммерческом объединении, членами садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого товарищества (садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого партнерства) могут быть граждане Российской Федерации, достигшие возраста восемнадцати лет и имеющие земельные участки в границах такого товарищества (партнерства). Наследники членов садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения, в том числе малолетние и несовершеннолетние, а также лица, к которым перешли права на земельные участки в результате дарения или иных сделок с земельными участками. Учредители садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения считаются принятыми в члены такого объединения с момента его государственной регистрации. Другие вступающие в такое объединение лица принимаются в его члены общим собранием членов садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения. Каждому члену садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения в течение трех месяцев со дня приема в его члены правление такого объединения обязано выдать членскую книжку или другой заменяющий ее документ.

Статья 19 Федерального закона от 15.04.1998 N 66-ФЗ устанавливает права и обязанности члена садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения, указывая на то, что член садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения имеет право, в том числе, избирать и быть избранным в органы управления таким объединением и его орган контроля (подпункт 1 пункта 1); обращаться в суд о признании недействительными нарушающих его права и законные интересы решений общего собрания членов садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения либо собрания уполномоченных, а также решений правления и иных органов такого объединения (подпункт 8 пункта 1). Член садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения обязан, в том числе, участвовать в общих собраниях членов такого объединения; (подпункт 10 пункта 2); выполнять решения общего собрания членов такого объединения или собрания уполномоченных и решения правления такого объединения; (подпункт 11 пункта 2).

Согласно статьи 20 Закона РФ N 66-ФЗ от 15 апреля 1998 года "О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан" (далее - Закон), органами управления садоводческим, огородническим или дачным некоммерческим объединением являются общее собрание его членов, правление такого объединения, председатель его правления.

Общее собрание членов садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения является высшим органом управления такого объединения.

Садоводческое, огородническое или дачное некоммерческое объединение вправе проводить общее собрание его членов в форме собрания уполномоченных.

Уполномоченные садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения избираются из числа членов такого объединения.

Согласно абз. 12 п. 2 ст. 21 ФЗ N 66-ФЗ "О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан" член садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения вправе обжаловать в суд решение общего собрания его членов (собрания уполномоченных) или решение органа управления таким объединением, которые нарушают права и законные интересы члена такого объединения.

Согласно ч. 1 ст. 3 ГПК РФ заинтересованное лицо вправе в порядке, установленном законодательством о гражданском судопроизводстве обратиться в суд за защитой нарушенных либо оспариваемых прав, свобод или законных интересов.

Судебная защита прав гражданина возможна только в случае нарушения или оспаривания его прав, свобод или законных интересов, а способ защиты права должен соответствовать по содержанию нарушенного или оспариваемого права и характеру нарушения.

В силу вышеприведенных требований закона и с позиции требований статьи 56 ГПК РФ при разрешении спора истец должен был доказать, что оспариваемым решением нарушены его права и законные интересы.

Судом установлено, что 27 августа 2016 года в СНТ «Дружба» членами которого являются истцы проводилось собрание уполномоченных, на котором присутствовали 69 уполномоченных из 97.

На указанном собрании были приняты решения: утвердить отчет председателя Тарасовой Е.А.; утвердить исполнительные сметы за 2014-2015 г.г.; признать работу правления удовлетворительной; утвердить штатное расписание на 2015-2017 г.г.; утвердить смету на 2016-2017 г.г.; утвердить вступительные взносы; утвердить пени со всех видов взносов; выбрать в члены правления Тарасову Е.А., Зайцева А.Ю., Павлоцкую Л.А., Шашкова В.В., Михайлова К.А., Сердюкова Д.В., Косихина М.Ю., Бузанова С.В.

Истцы просят признать незаконным решение собрания уполномоченных СНТ «Дружба» в части избрания в члены правления Тарасову Е.А., Бузанова С.В., Косихина М.Ю., Сердюкова Д.В. ссылаясь на то, что указанные лица не являются членами СНТ «Дружба», у них отсутствуют земельные участки в СНТ «Дружба», иные решения, принятые собранием 27 августа 2016 года, истцами не оспариваются

В судебном заседании установлено, что Косихин М.Ю. является собственником земельного участка расположенного по адресу: Московская область, Талдомский район, СНТ «Дружба», южнее д.Пановка, уч.32. на основании договора дарения от 24.07.2014 г. и членом СНТ «Дружба» с 14.09.2014 г.

Бузанов С.В. является собственником земельного участка расположенного по адресу: Московская область, Талдомский район, СНТ «Дружба», южнее д.Пановка, уч.911 на основании договора дарения от 03.12.2012 г. и членом СНТ «Дружба» с 01.12.2014 г.

Сердюков Д.В. является супругом Сердюковой Г.Ю. которой на праве собственности принадлежит земельный участок расположенный по адресу: Московская область, Талдомский район, СНТ «Дружба», южнее д.Пановка, уч.148 и в силу положений Семейного Кодекса указанный земельный участок является совместной собственностью супругов.

Тарасова Е.А. является членом СНТ «Дружба» с 24.07.1994 г. Решением Талдомского районного суда Московской области от 02.08.2016 г. за Тарасовой Е.А. признано право собственности на земельный участок расположенный по адресу: Московская область, Талдомский район, СНТ «Дружба», южнее д.Пановка, уч.95 в силу приобретательной давности поскольку Тарасова Е.А. открыто и непрерывно владела указанным земельным участком с июля 1994 года.

Учитывая изложенное, суд находит доводы истцов о нарушении требований закона избранием в члены правления СНТ указанных лиц, несостоятельными.

Доводы представителя истцов о том, что Бузанов С.В., Косихин М. Ю., не являются членами СНТ «Дружба» так как отсутствуют протоколы общих собраний о принятии указанных лиц в члены товарищества суд находит несостоятельными.

Согласно ст.18 Федерального закона от 15.04.1998 года N 66-ФЗ "О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан" членская книжка может быть выдана только члену товарищества.

На имя Бузанова С.В., Косихина М. Ю., выданы членские книжки садовода СНТ «Дружба».

Исходя из изложенного, то обстоятельство что в протоколе общего собрания членов СНТ «Дружба» не отражено рассмотрение вопроса о принятии Бузанова С.В., Косихина М. Ю., в члены СНТ, само по себе не может опровергнуть факт их членства в товариществе.

В соответствии с абзацем 12 пункта 2 статьи 21 Федерального закона от 15.04.1998 года N 66-ФЗ "О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан" член садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения вправе обжаловать в суд решение общего собрания его членов (собрания уполномоченных) или решение органа управления таким объединением, которые нарушают права и законные интересы члена такого объединения. Аналогичная норма закреплена в подпункте 8 пункта 1 статьи 19 этого Закона.

В соответствии с подпунктом 2 пункта 3 статьи 46 указанного Закона защита прав членов некоммерческих объединений осуществляется посредством восстановления положения, существовавшего до нарушения их прав, и пресечения действий, нарушающих их права или создающих угрозу нарушения их прав.

Таким образом, в силу вышеприведенных требований Закона и с позиции требований статьей 3 и 4 Гражданского процессуального кодекса Российской

Федерации при разрешении спора истцы должны доказать, что оспариваемое решение собрания уполномоченных нарушило их права и законные интересы.

Суд считает, что истцы не обосновали и не доказали факта нарушения их прав и законных интересов обжалуемым решением. Истцами не указано, каким образом были нарушены их права избранием в члены правления вышеуказанных лиц.

Суду также не были представлены достоверные и бесспорные доказательства в подтверждение того, что решение общего собрания было принято с такими существенными нарушениями, которые повлекли за собой причинение истцам убытков.

Истцы на собрании присутствовали но не выдвигали свои кандидатуры в правление товарищества.

С учетом установленного, а также исходя из того, что при рассмотрении дела истцы не представили убедительных доказательств, свидетельствующих о том, что оспариваемым решением общего собрания нарушены их права и охраняемые законом интересы, суд находит искивые требования не подлежащими удовлетворению.

На основании изложенного и руководствуясь ст.194-198 ГПК РФ, суд  
РЕШИЛ

Исковые требования Лукьянова Владимира Владимировича, Ярцева Николая Сергеевича к СНТ «Дружба» третьим лицам Тарасовой Елене Алексеевне, Бузанову Сергею Валентиновичу, Косихину Михаилу Юрьевичу, Сердюкову Дмитрию Викторовичу о признании незаконным решения общего собрания членов СНТ «Дружба», оставить без удовлетворения.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Московский областной суд в течение месяца через Талдомский районный суд.

Председательствующий *подпись* Гейко С.Н.

Мотивированное решение  
составлено 27.01.2017 г.

*Решение  
не вступило в силу*  
Судья:

КОПИЯ  
ВЕРНА



*Гейко С.Н.*