

РЕШЕНИЕ  
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

14 сентября 2021 года Талдомский районный суд Московской области в составе председательствующего судьи Никитухиной И.В. с участием адвоката Лясковского И.К. при помощнике судьи Смертиной К.В., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Куликовой Екатерины Викторовны, Архиповой Валентины Евгеньевны, Никольского Александра Анатольевича, Тарасовой Елены Алексеевны к СНТ «Дружба» о взыскании задолженности по заработной плате, компенсации за неиспользованный отпуск, оплате периода временной нетрудоспособности, компенсации за несвоевременную выплату денежных средств, компенсации морального вреда,

УСТАНОВИЛ:

Куликова Е.В., Архипова В.Е., Никольский А.А., Тарасова Е.А. обратились в суд с иском к СНТ «Дружба» о взыскании задолженности по заработной плате, компенсации за неиспользованный отпуск, оплате периода временной нетрудоспособности, компенсации за несвоевременную выплату денежных средств, компенсации морального вреда.

Требования истцов, с учетом уточнения исковых требований, основаны на том, что они являлись работниками СНТ «Дружба» и были уволены за период с 04.02.2019 по 29.02.2020 председателем правления Косихиным М.Ю., полный расчет с истцами произведен не был. Куликова Е.В. с 01.06.2016 работала в СНТ «Дружба» в должности бухгалтера, размер заработной платы составлял 15000 рублей. До 01.01.2020 заработная плата выплачивалась два раза в месяц. 22.02.2020 договор был расторгнут по ее инициативе, заработная плата за январь, февраль, компенсация за неиспользованный отпуск, выплата по листу нетрудоспособности при увольнении ей не выплачивались. Размер задолженности составляет 34910,45 рублей. Компенсация за невыплату заработной платы составляет 5244,68 рублей. Также не был оплачен больничный лист на сумму 9096,3 рублей. Компенсация за невыплату заработной платы составляет 1366,57 рублей. Незаконными действиями ответчика ей причинен моральный вред, выразившийся в наличии у нее чувства тревоги, бессоннице и нравственных страданий. Причиненный моральный вред оценивает в 70000 рублей.

Архипова В.Е. с 01.01.2017 работала в СНТ «Дружба» в должности кассира, размер заработной платы составлял 12000 рублей. До 01.01.2020 заработная плата выплачивалась два раза в месяц. 29.02.2020 договор был расторгнут по ее инициативе, заработная плата за январь, февраль, компенсация за неиспользованный отпуск при увольнении ей не начислялись и не выплачивались. Размер задолженности составляет 28633,99 рублей. Компенсация за невыплату заработной платы составляет 3830,28 рублей. В мае 2021 по требованию прокуратуры после ее жалобы ей было выплачено 6483,27 рублей. Компенсация за



невыплату оставшейся суммы заработной платы 21150,72 рублей составляет 289,06 рублей. Незаконными действиями ответчика ей причинен моральный вред, выразившийся в наличии у нее чувства тревоги, бессоннице и нравственных страданий. Причиненный моральный вред оценивает в 70000 рублей.

Никольский А.А. с 01.01.2018 работал в СНТ «Дружба» в должности коменданта, размер заработной платы составлял 12000 рублей. До 01.01.2020 заработная плата выплачивалась два раза в месяц. 22.02.2020 договор был расторгнут по его инициативе, компенсация за неиспользованный отпуск за 2019 год при увольнении ему не выплачивалась. Размер задолженности составляет 11016,16 рублей. Компенсация за невыплату заработной платы составляет 1659,41 рублей. Незаконными действиями ответчика ему причинен моральный вред, выразившийся в наличии у него чувства тревоги, бессоннице и нравственных страданий. Причиненный моральный вред оценивает в 70000 рублей.

Тарасова Е.А. с 01.01.2012 работала в СНТ «Дружба» в должности председателя правления, размер заработной платы составлял 30000 рублей. 29.01.2019 договор был расторгнут по инициативе руководства, приказ был озвучен 04.02.2019, ею не подписан. Выплата компенсации за отпуск за 2018 год при увольнении ей не производилась. Размер задолженности составляет 23549,17 рублей. Компенсация за невыплату заработной платы составляет 5349,98 рублей. Незаконными действиями ответчика ей причинен моральный вред, выразившийся в наличии у нее чувства тревоги, бессоннице и нравственных страданий. Причиненный моральный вред оценивает в 70000 рублей.

На основании изложенного, истцы просят взыскать с ответчика задолженность по заработной плате в указанных размерах, компенсацию за задержку выплаты заработной платы, компенсацию морального вреда.

В судебном заседании Куликова Е.В. иск поддержала и дополнила, что за январь-февраль 2020 года ей зарплату начислили, но она была удержана на основании приказа об удержании. Приказ она не подписывала. 08.02.2020 был издан приказ о привлечении к материальной ответственности за то, что она получила зарплату за кассира, находившегося на больничном. У нее имеется трудовой договор, где указано, что работа является удаленной. Считает этот приказ ничтожным. Было удержано 31320 рублей в соответствии с приказом. По ее расчетам недоплаченная заработная плата составила 19753,53 рублей, по листу нетрудоспособности – 9096,3 рублей, компенсация за неиспользованный отпуск за 2019 год – 13186,92 рублей, компенсация за несвоевременный расчет с 22.02.2020 по 15.06.2021 – 6688,99 рублей. Она получала заработную плату за кассира с октября по декабрь. Так как она по трудовому договору работала удаленно, а кассир работала на территории СНТ, она приезжала и работала. Она передала больничный лист почтой 11.08.2020. Больничный лист не оплачен в связи с попуском срока. Раньше не было времени отправить. Считает, что ею не пропущен срок исковой давности, так как они сначала обратились в прокуратуру 02.10.2020, получили ответ от 08.12.2020 о том, что заявление передано в инспекцию по труду. Получили ответ о том, что надо обращаться в суд. 24.02.2021

она подала через электронный документооборот иск в суд, он не был принят. 18.05.2021 повторно обратились в прокуратуру и им ответили, что надо обращаться в суд. 15.06.2021 они обратились в суд. Срок не пропущен, потому что они обращались в различные инстанции. 31320 рублей получено ею по ведомости. Председатель не знал о заболевании Архиповой, приказы, приложенные к иску, он не подписывал. Она их подготовила, работала за кассира и получила зарплату.

Истец Архипова В.Е. в судебном заседании иск поддержала и дополнила, что она работала кассиром. За январь-февраль 2020 зарплата не была выплачена в размере 24000 рублей. 21.05.2021 ей заплатили 6493 рубля. Ей неизвестно, почему отсутствует начисление заработной платы за январь-февраль 2020 года. Просит взыскать компенсацию за неиспользованный отпуск за 2020 год в размере 2047,48 рублей. Срок она не пропустила. Они ходили по всем инстанциям, она перенесла две операции. Она выходила в январе-феврале 2020 года по субботам с 10-00 часов до 14-00 часов. В зимний период было много домашней работы, она заполняла книгу учета.

Истец Никольский А.А. в суде иск поддержал и дополнил, что 31.12.2019 он попал в больницу, находился на лечении до 15.01.2020. После этого на работу не выходил. Он просит взыскать компенсацию за неиспользованный отпуск за 2019 год в размере 11016,16 рублей и компенсацию за задержку в выплате 1659,41 рублей. Отпуск ему не предоставлялся. Он никуда не обращался, только в суд. Ему предоставляли отпуск за 2018 год, за 2019 год отпуск не предоставляли. Подпись в приказе его.

Истец Тарасова Е.А. в суде иск поддержала и дополнила, что просит выплатить компенсацию за неиспользованный отпуск за 2018 год в размере 26050,17 рублей и компенсацию за задержку выплаты 5349,98 рублей. Моральный вред причинен тем, что ей пришлось ездить по судам. Приказ об увольнении ею не подписан, так как он был неправильно составлен. Был ряд судебных заседаний по поводу избрания нового председателя. Потом она обращалась в прокуратуру. Потом началась пандемия.

Представитель ответчика СНТ «Дружба» Лясковский И.К. в суде пояснил, что просит в иске отказать по пропуску срока обращения в суд. 02.10.2020 истцы обращались в прокуратуру. 08.12.2020 им был дан ответ из инспекции по труду, что необходимо обратиться в суд и разъяснен порядок. В апреле 2021 они вновь стали обращаться в прокуратуру и инспекцию. Куликова после увольнения понимала, что сальдо между долгом и самовольной выплатой не в ее пользу. Расстались без взаимных выплат. Иск появился после того, как СНТ предъявило иск к Архиповой. Куликова знала о приказе об удержании. Листок нетрудоспособности был выслан 11.08.2020 на адрес председателя. 21.09.2020 он был доставлен, срок уже истек. Это не лишает работника на получение пособия по решению ФСС. Данное требование не может быть удовлетворено. Приказы о замещении не издавались. Когда председатель узнал об этом, он издал приказы об удержании. Архипова не присутствовала на рабочем месте в январе-феврале 2020, за исключением нескольких дней. Ей начислена заработная плата за те дни, когда



она присутствовала. Представитель Игнатова Н.С. дополнила, что Архипова работала в 2020 году: в январе – 4 дня, в феврале – 3 дня. За эти дни ей произведен расчет 2483,12 рублей и 1666,26 рублей соответственно. Начислена компенсация за неиспользованный отпуск 1490,89 рублей, а также компенсация за задержку выплаты заработной платы – 809,38 рублей. 14.05.2021 Архиповой перечислено 6445,63 рублей. Представитель Лясковский И.К. дополнил, что Никольскому А.А. отпуск был предоставлен за 2019 год, следовательно, компенсация за неиспользованный отпуск ему не положена. По Тарасовой Е.А. действующее руководство не обладает сведениями о том, предоставлялся ли ей отпуск или компенсация за неиспользованный отпуск, так как документы не переданы. Копия приказа об удержании из заработной платы направлялась Куликовой по почте.

Суд, выслушав стороны, исследовав материалы дела, считает иск не подлежащим удовлетворению.

В соответствии с положениями ст.21 ТК РФ работник имеет право на своевременную и в полном объеме выплату заработной платы в соответствии со своей квалификацией, сложностью труда, количеством и качеством выполненной работы.

В соответствии со ст.22 ТК РФ работодатель обязан выплачивать в полном размере причитающуюся работникам заработную плату в сроки, установленные в соответствии с настоящим Кодексом, коллективным договором, правилами внутреннего трудового распорядка, трудовыми договорами...

Статья 129 Трудового кодекса Российской Федерации определяет заработную плату работника как вознаграждение за труд в зависимости от квалификации работника, сложности, количества, качества и условий выполняемой работы, а также компенсационные выплаты (доплаты и надбавки компенсационного характера, в том числе за работу в условиях, отклоняющихся от нормальных, работу в особых климатических условиях и на территориях, подвергшихся радиоактивному загрязнению, и иные выплаты компенсационного характера) и стимулирующие выплаты (доплаты и надбавки стимулирующего характера, премии и иные поощрительные выплаты).

Заработная плата каждого работника зависит от его квалификации, сложности выполняемой работы, количества и качества затраченного труда и максимальным размером не ограничивается, за исключением случаев, предусмотренных данным кодексом (часть 1 статьи 132 Трудового кодекса Российской Федерации).

В соответствии со ст.142 ТК РФ работодатель и (или) уполномоченные им в установленном порядке представители работодателя, допустившие задержку выплаты работникам заработной платы и другие нарушения оплаты труда, несут ответственность в соответствии с настоящим Кодексом и иными федеральными законами.

В соответствии со ст.236 ТК РФ при нарушении работодателем установленного срока соответственно выплаты заработной платы, оплаты отпуска, выплат при увольнении и (или) других выплат, причитающихся работнику,

работодатель обязан выплатить их с уплатой процентов (денежной компенсации) в размере не ниже одной сто пятидесятой действующей в это время ключевой ставки Центрального банка Российской Федерации от не выплаченных в срок сумм за каждый день задержки начиная со следующего дня после установленного срока выплаты по день фактического расчета включительно. При неполной выплате в установленный срок заработной платы и (или) других выплат, причитающихся работнику, размер процентов (денежной компенсации) исчисляется из фактически не выплаченных в срок сумм.

В соответствии со ст.115 ТК РФ ежегодный основной оплачиваемый отпуск предоставляется работникам продолжительностью 28 календарных дней.

В соответствии со ст.127 ТК РФ при увольнении работнику выплачивается денежная компенсация за все неиспользованные отпуска.

В соответствии со статьей 237 Трудового кодекса РФ во всех случаях причинения работнику морального вреда неправомерными действиями или бездействием работодателя ему возмещается денежная компенсация.

В соответствии со ст.140 ТК РФ при прекращении трудового договора выплата всех сумм, причитающихся работнику от работодателя, производится в день увольнения работника. Если работник в день увольнения не работал, то соответствующие суммы должны быть выплачены не позднее следующего дня после предъявления уволенным работником требования о расчете.

В случае спора о размерах сумм, причитающихся работнику при увольнении, работодатель обязан в указанный в настоящей статье срок выплатить не оспариваемую им сумму.

В соответствии со ст.392 абз.2 и 5 ТК РФ за разрешением индивидуального трудового спора о невыплате или неполной выплате заработной платы и других выплат, причитающихся работнику, он имеет право обратиться в суд в течение одного года со дня установленного срока выплаты указанных сумм, в том числе в случае невыплаты или неполной выплаты заработной платы и других выплат, причитающихся работнику при увольнении.

При пропуске по уважительным причинам сроков, установленных частями первой, второй, третьей и четвертой настоящей статьи, они могут быть восстановлены судом.

В соответствии с п.16 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2018 N 15 "О применении судами законодательства, регулирующего труд работников, работающих у работодателей - физических лиц и у работодателей - субъектов малого предпринимательства, которые отнесены к микропредприятиям" судам необходимо учитывать, что при пропуске работником срока, установленного статьей 392 ТК РФ, о применении которого заявлено ответчиком, такой срок может быть восстановлен судом при наличии уважительных причин (часть четвертая статьи 392 ТК РФ). В качестве уважительных причин пропуска срока для обращения в суд могут расцениваться обстоятельства, объективно препятствовавшие работнику своевременно обратиться в суд за разрешением индивидуального трудового спора, как то: болезнь работника, нахождение его в



командировке, невозможность обращения в суд вследствие непреодолимой силы, необходимости осуществления ухода за тяжелобольными членами семьи и т.п.

К уважительным причинам пропуска срока на обращение в суд за разрешением индивидуального трудового спора может быть также отнесено и обращение работника с нарушением правил подсудности в другой суд, если первоначальное заявление по названному спору было подано этим работником в установленный статьей 392 ТК РФ срок.

...Например, об уважительности причин пропуска срока на обращение в суд за разрешением индивидуального трудового спора может свидетельствовать своевременное обращение работника с письменным заявлением о нарушении его трудовых прав в органы прокуратуры и (или) в государственную инспекцию труда, которыми в отношении работодателя было принято соответствующее решение об устранении нарушений трудовых прав работника, вследствие чего у работника возникли правомерные ожидания, что его права будут восстановлены во внесудебном порядке.

Судом установлено, что Куликова Е.В. с 01.06.2016 работала в СНТ «Дружба» в должности бухгалтера, что подтверждается трудовым договором (л.д.17-18). 22.02.2020 истец была уволена по собственной инициативе, что подтверждается Приказом №СНТ000000002 от 22.02.2020 (л.д.37). В соответствии с условиями трудового договора, заработная плата истца составляла 15000 рублей в месяц, работник имеет право на ежегодный отпуск продолжительностью 28 календарных дней. Как указала истец, заработная плата за январь-февраль 2020 года в размере 19753,53 рублей ей выплачена не была, также не выплачено пособие по листку нетрудоспособности в размере 9096,3 рублей, компенсация за неиспользованный отпуск за 2019 год в размере 13186,92 рублей. Указанные суммы Куликова Е.В. просит взыскать с СНТ «Дружба», а также компенсацию за несвоевременно произведенный расчет за период с 23.02.2020 по 11.06.2021 в размере 5244,68 рублей, исходя из размера задолженности в 34910,45 рублей (15000 + 6724,13 + 13186), а также в размере 1366,57 рублей, исходя из размера задолженности в 9096,3 рублей. Кроме того, истец просит компенсировать моральный вред в размере 70000 рублей.

Ответчик иск Куликовой Е.В. не признал, в том числе по причине пропуска истцом срока обращения в суд.

Из материалов дела следует, что согласно расчетным ведомостям Куликовой Е.В. за январь 2020 года начислена заработная плата в размере 15000 рублей, к выдаче 13050 рублей с учетом удержания налога (л.д.184), за февраль 2020 года начислена заработная плата в размере 3947,37 рублей, компенсация за неиспользованный отпуск в размере 15624,83 рублей, к выдаче 17028,2 рублей с учетом удержания налога (л.д.185). Указанные денежные средства Куликовой Е.В. выплачены не были в связи с изданием приказа о привлечении работника к полной материальной ответственности от 08.02.2020, в соответствии с которым из заработной платы за январь 2020 года было удержано 13050 рублей (л.д.47), а также с изданием приказа о привлечении работника к полной материальной

ответственности от 22.02.2020, в соответствии с которым заработная плата за февраль 2020 года и компенсация за неиспользованный отпуск были удержаны в полном объеме (17028,2 рублей) (л.д.48). Указанные приказы изданы в связи с тем, что Куликовой Е.В. в отсутствие распоряжения работодателя, что было установлено в ходе судебного разбирательства, была получена заработная плата за работу кассира в общем размере 31320 рублей (10440 x 3), что подтверждается представленными ведомостями и не оспаривается Куликовой Е.В. (л.д.119-121). Указанные приказы Куликовой Е.В. не оспорены, безосновательно полученные денежные средства в кассу СНТ «Дружба» не возвращены. При таких обстоятельствах отсутствуют основания для взыскания заработной платы за январь-февраль 2020 года и компенсации за неиспользованный отпуск.

Кроме того, суд считает, что истцом пропущен установленный годичный срок обращения в суд за защитой нарушенного права, о применении которого заявлено ответчиком. Указанный срок начал течь с 23.02.2020, в суд с иском истец обратилась 17.06.2021. О восстановлении пропущенного процессуального срока истец не ходатайствовала, при этом пояснила, что обращалась в различные инстанции. В суд представлены сведения о том, что в прокуратуру Талдомского городского округа Московской области все истцы обратились 02.10.2020 (л.д.26), 12.10.2020 истцам было сообщено о направлении заявления в Государственную инспекцию труда Московской области (л.д.105), откуда 08.12.2020 истцам дан ответ о невозможности проведения проверки и разъяснен порядок и сроки обращения в суд с иском (л.д.106). Однако истцы в суд до 17.06.2021 в надлежащем порядке не обратились. Повторное обращение в прокуратуру Московской области и в Государственную инспекцию труда в Московской области не свидетельствует о наличии уважительности причин пропуска процессуального срока.

Истец Куликова Е.В. просит взыскать с ответчика пособие по временной нетрудоспособности в размере 9096,3 рублей. Из пояснений сторон и представленных в суд документов следует, что нетрудоспособность Куликовой Е.В. имела место с 14.02.2020 по 28.02.2020. Листок нетрудоспособности был направлен в адрес председателя СНТ «Дружба» 11.08.2020 и получен 21.09.2020, что не оспаривается сторонами и подтверждается Отчетом об отслеживании почтовой корреспонденции (л.д.175, 176). В связи с чем на момент увольнения пособие не могло быть выплачено.

В связи с получением листка нетрудоспособности по истечении шести месяцев с момента окончания периода временной нетрудоспособности, председателем СНТ «Дружба» 28.09.2020 листок нетрудоспособности вместе с другими документами и разъяснениями был возвращен Куликовой Е.В. (л.д.177). Получение указанного письма подтверждается уведомлением о вручении (л.д.178).

В соответствии с пунктом 1 статьи 12 Федерального закона от 29.12.2006 N 255-ФЗ пособие по временной нетрудоспособности назначается, если обращение за ним последовало не позднее шести месяцев со дня восстановления



трудоспособности (установления инвалидности), а также окончания периода освобождения от работы в случаях ухода за больным членом семьи, карантин, протезирования и долечивания.

В соответствии с частью 3 этой же статьи при обращении за пособием по временной нетрудоспособности, по беременности и родам, ежемесячным пособием по уходу за ребенком по истечении шестимесячного срока решение о назначении пособия принимается территориальным органом страховщика при наличии уважительных причин пропуска срока обращения за пособием.

Перечень уважительных причин пропуска срока обращения за пособием по временной нетрудоспособности, по беременности и родам, ежемесячным пособием по уходу за ребенком утвержден приказом Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 31.01.2007 N 74, к ним относятся непреодолимая сила, то есть чрезвычайные, непредотвратимые обстоятельства (землетрясение, ураган, наводнение, пожар и др.); длительная временная нетрудоспособность застрахованного лица вследствие заболевания или травмы продолжительностью более шести месяцев; переезд на место жительства в другой населенный пункт, смена места пребывания; вынужденный прогул при незаконном увольнении или отстранении от работы; повреждение здоровья или смерть близкого родственника; иные причины, признанные уважительными в судебном порядке, при обращении застрахованных лиц в суд.

Пунктом 4 Положения установлено, что в случае если застрахованным лицом (его уполномоченным представителем) пропущены сроки обращения за пособиями по временной нетрудоспособности, по беременности и родам, ежемесячным пособием по уходу за ребенком, установленные статьей 12 Федерального закона "Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством", и отсутствуют документы, подтверждающие уважительность причины пропуска этих сроков, заявление и документы, необходимые для назначения и выплаты соответствующего вида пособия, либо реестр сведений страхователем в территориальный орган Фонда не направляются.

Поскольку листок нетрудоспособности поступил страхователю (работодателю) только 21.09.2020, по истечении шестимесячного срока обращения за пособием по нетрудоспособности, без документов, подтверждающих уважительность причины пропуска этого срока, СНТ «Дружба» правомерно отказало в передаче данных документов в территориальный орган Фонда социального страхования. При этом Куликовой Е.В. было разъяснено право обратиться в отделение ФСС за назначением пособия. В суд подлинный листок нетрудоспособности, а также решение отделения ФСС не представлены. В связи с изложенным, суд указанное требование также оставляет без удовлетворения.

Так как судом не установлено нарушений прав истца при расчете при увольнении, оснований для взыскания денежной компенсации в связи с



несвоевременным осуществлением выплаты при увольнении не имеется. Также судом не установлено оснований для компенсации морального вреда.

Судом установлено, что Архипова В.Е. с 01.01.2017 работала в СНТ «Дружба» в должности кассира, что подтверждается трудовым договором (л.д.19-21). 29.02.2020 истец была уволена по собственной инициативе, что подтверждается Приказом №СНТ000000003 от 29.02.2020 (л.д.25). В соответствии с условиями трудового договора, заработная плата истца составляла 12000 рублей в месяц, работнику устанавливается пятидневная рабочая неделя продолжительностью 40 часов, выходными днями являются суббота и воскресенье, работнику ежегодно предоставляется отпуск продолжительностью 28 календарных дней. Как указала истец, заработная плата за январь-февраль 2020 года в размере 24000 рублей ей выплачена не была, также не выплачена компенсация за неиспользованный отпуск за 2020 год в размере 2047,48 рублей. Указанные суммы Архипова В.Е. просит взыскать с СНТ «Дружба», а также компенсацию за несвоевременно произведенный расчет за период с 01.03.2020 по 11.06.2021 в размере 4119,34 рублей, исходя из размера задолженности в 28633,99 рублей (15000 + 11586,21 + 2047,78), а также исходя из частичной оплаты в мае 2021 годы в сумме 6483,27 рублей. Кроме того, истец просит компенсировать моральный вред в размере 70000 рублей.

Ответчик иск Архиповой В.Е. не признал, в том числе по причине пропуска истцом срока обращения в суд.

Из материалов дела следует, что изначально заработная плата Архиповой В.Е. за период с октября 2019 по февраль 2020 не начислялась (л.д.24). Впоследствии согласно табелю учета рабочего времени и расчетным ведомостям Архиповой В.Е. за январь 2020 года начислена заработная плата в размере 2854,12 рублей, к выдаче 2483,12 рублей с учетом удержания налога (л.д.184), за февраль 2020 года начислена заработная плата в размере 1915,26 рублей, компенсация за неиспользованный отпуск в размере 1713,89 рублей, к выдаче 3157,15 рублей с учетом удержания налога (л.д.185). Указанные денежные средства в общем размере 5640,27 рублей, а также компенсация за задержку оплаты труда за период с 01.02.2020 по 14.05.2021 в размере 809,38 рублей Архиповой В.Е. выплачены путем направления почтовым переводом 14.05.2021 (л.д.186). Указанное обстоятельство истцом не оспаривается. Заработная плата начислена в соответствии с табелем учета рабочего времени (л.д.180-183) за фактически отработанное время. Доказательств того, что табели учета рабочего времени не соответствуют фактически отработанному времени, в суд не представлено. В связи с изложенным, оснований для взыскания задолженности по заработной платы, компенсации за неиспользованный отпуск и денежной компенсации за задержку в выплате заработной платы не имеется. Так как права работника восстановлены работодателем до обращения работника в суд, в том числе, путем выплаты процентов, оснований для взыскания денежной компенсации в связи с несвоевременным осуществлением выплаты при увольнении не имеется. Также судом не установлено оснований для компенсации морального вреда.

Судом установлено, что Никольский А.А. с 01.01.2018 работал в СНТ «Дружба» в должности коменданта, что подтверждается трудовым договором (л.д.14-16). 15.02.2020 истец был уволен по собственной инициативе, что подтверждается Приказом №СНТ000000001 от 15.02.2020 (л.д.130). В соответствии с условиями трудового договора, заработная плата истца составляла 12000 рублей в месяц, работнику устанавливается пятидневная рабочая неделя продолжительностью 40 часов, выходными днями являются суббота и воскресенье, работнику ежегодно предоставляется отпуск продолжительностью 28 календарных дней. Как указал истец, при увольнении ему не была выплачена компенсация за неиспользованный отпуск за 2019 год в размере 11016,16 рублей. Указанную сумму Никольский А.А. просит взыскать с СНТ «Дружба», а также компенсацию за несвоевременно произведенный расчет за период с 23.02.2020 по 11.06.2021 в размере 1902,27 рублей, исходя из размера задолженности в 12662,16 рублей. Кроме того, истец просит компенсировать моральный вред в размере 70000 рублей.

Ответчик иск Никольского А.А. не признал, в том числе по причине пропуска истцом срока обращения в суд.

Из материалов дела следует, что согласно Приказу №1-от от 15.01.2020 Никольскому А.А. был предоставлен отпуск за 2019 год в количестве 28 календарных дней с 15.01.2020 по 11.02.2020 (л.д.131). Свою подпись под приказом Никольский А.А. не оспаривал. В связи с изложенным, оснований для взыскания компенсации за неиспользованный отпуск за 2019 год и денежной компенсации за задержку в выплате указанной компенсации не имеется. Так как судом не установлено нарушения прав работника при увольнении оснований для компенсации морального вреда не имеется.

Кроме того, суд считает, что истцом пропущен установленный годичный срок обращения в суд за защитой нарушенного права, о применении которого заявлено ответчиком. Указанный срок начал течь с 16.02.2020, в суд с иском истец обратился 17.06.2021. О восстановлении пропущенного процессуального срока истец не ходатайствовал, при этом пояснил, что весь год болел. В суд представлены сведения о том, что в прокуратуру Талдомского городского округа Московской области все истцы обратились 02.10.2020 (л.д.26), 12.10.2020 истцам было сообщено о направлении заявления в Государственную инспекцию труда Московской области (л.д.105), откуда 08.12.2020 истцам дан ответ о невозможности проведения проверки и разъяснен порядок и сроки обращения в суд с иском (л.д.106). Однако истцы в суд до 17.06.2021 в надлежащем порядке не обратились. Доказательств невозможности по состоянию здоровья обратиться в суд с иском в установленный законом срок истцом не представлено.

Судом установлено, что Тарасова Е.А. с 28.06.2014 работала в СНТ «Дружба» в должности председателя правления, что подтверждается трудовым договором (л.д.94-96). 29.01.2019 истец была уволена в связи с переизбранием председателя правления, что подтверждается Приказом №2 от 29.01.2019 (л.д.132). Как указала истец, заработная плата истца составляла 30000 рублей в



месяц. Тарасова Е.А. просит взыскать с СНТ «Дружба» компенсацию за неиспользованный отпуск за 2018 год в размере 23549,17 рублей, а также компенсацию за несвоевременно произведенный расчет за период с 31.01.2019 по 11.06.2021 в размере 5349,98 рублей. Кроме того, истец просит компенсировать моральный вред в размере 70000 рублей. Ответчик иск Тарасовой Е.А. не признал по тем основаниям, что большая часть документации вновь избранному председателю передана не была, в связи с чем сведения, касающиеся оплаты труда Тарасовой Е.А., у ответчика отсутствуют.

Кроме того, ответчик просит применить к требованиям истца срок исковой давности.

Из материалов дела следует, что Тарасова Е.А. была уволена в связи с переизбранием председателя правления 29.01.2019. Следовательно, с 30.01.2019 начал течь срок для обращения в суд за защитой нарушенного права. В суд с иском о взыскании компенсации за неиспользованный отпуск истец Тарасова Е.А. обратилась 17.06.2021, то есть спустя два с половиной года после увольнения. О восстановлении пропущенного срока на обращение в суд Тарасова Е.А. не ходатайствовала, при этом пояснила, что обращалась в иные инстанции для разрешения трудового спора, оспаривала свое переизбрание, срок пропустила по уважительным причинам. При этом в прокуратуру Талдомского городского округа Московской области все истцы обратились 02.10.2020 (л.д.26), то есть с пропуском Тарасовой Е.А. установленного законом годичного срока для защиты нарушенного права. Доказательств невозможности обращения в суд в установленные законом сроки истцом не представлено. В связи с изложенным, суд отказывает истцу в удовлетворении исковых требований. При таких обстоятельствах оснований для компенсации морального вреда не усматривается.

Руководствуясь ст.ст.194-198 ГПК РФ, суд

### РЕШИЛ:

Исковое заявление Куликовой Екатерины Викторовны, Архиповой Валентины Евгеньевны, Никольского Александра Анатольевича, Тарасовой Елены Алексеевны к СНТ «Дружба» о взыскании задолженности по заработной плате, компенсации за неиспользованный отпуск, оплате периода временной нетрудоспособности, компенсации за несвоевременную выплату денежных средств, компенсации морального вреда оставить без удовлетворения.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме в Московский областной суд через Талдомский районный суд.

Решение в окончательной форме  
составлено 21.09.2021

Судья ~~исполн.~~ И.В.Никитухина

*Решение не выносится в законную силу*

КОПИЯ  
СУДЬИ  
НИКИТУХИНА И.В.