**Пояснения к Акту ревизии финансово-хозяйственной деятельности СНТ “Дружба” за период 01.01.2017г. по**

**31.12.2021г. от Косихина М.Ю.**

16 июля 2022г. на несостоявшемся очередном Общем собрании членов СНТ членом Правления Михайловым К.А (Председателем правления по выписке из ЕГРЮЛ на момент проведения собрания) получен АКТ ревизии финансово-хозяйственной деятельности СНТ «Дружба» за период 01.01.2017 г. по 31.12.2021 г., который в нарушении п.3 Ст.18 «Регламента работы ревизионной комиссии СНТ «Дружба» не был представлен и рассмотрен на очередном заседании Правления перед общим собранием.

Нельзя не отметить, что в акте отражена огромная работа, проведенная РК, и заслуживающая уважения. Такого акта на 42 страницах по свидетельствам старожилов нашего СНТ не было за всю историю его существования! Ряд замечаний, приведённых в акте, справедливы и ценны! Что же… спасибо за этот опыт! Вместе с тем, в большинстве разделов документа прослеживается эмоционально-негативное предвзятое отношение. Так, например:

1. 2022 год. При составлении Акта ревизии РК уже было известно, о вступившем в силу решение суда, который признал избрание Председателем правления СНТ “Дружба” Михайлова К.А. незаконным. Тем не менее, РК не обращает на это внимание и упорно продолжает утверждать, что Косихин М.Ю. действовал неправомерно, а незаконный Председатель Михайлов К.А, который за полгода ни минуты не занимался хозяйственной работой в Товариществе и только забирал зарплату - действовал легитимно (абсурд). В итоге такой “работы” Михайлов за полгода получил и израсходовал с расчётного счёта СНТ “Дружба” порядка 200000 рублей. При этом РК подтверждает, что снятые (в связи с захватом Михайловым К.А. юр.лица) под отчёт Косихиным М.Ю. и Гл. бухгалтером Игнатовой 400 тысяч рублей, были израсходованы на выплату зарплаты сотрудникам, оплату произведённых работ по договорам и хозяйственные расходы. Приказа об увольнении Косихина М.Ю. с должности председателя не было. Таким образом, выводы РК о незаконном ведении Косихиным М.Ю. финансово-хозяйственной деятельности и неправомерном расходовании денежных средств - не обоснованны.
2. СНТ “Родник” и СНТ “Северное сияние” ежемесячно платили СНТ “Дружба” за пользование электросетями, принадлежащими нашему Товариществу. Такая плата предполагает участие этих СНТ в содержании и обслуживании электросетей. С 1 Марта 2021 года наши электросети обслуживает ПАО “Россети Московский регион”, в связи с этим обстоятельством СНТ “Родник” и СНТ “Северное сияние” перестали вносить оплату. По закону: за переток электрического тока владелец электросетей не имеет право брать плату. Таким образом выводы РК о понесённых СНТ “Дружба” убытках - неверны.
3. ИП “Петров” по договору обслуживает уличное освещение. Помимо замены ламп, обслуживания приборов учёта, принадлежащих товариществу - электрик ликвидирует аварийное включение или невключение уличного освещения, которое часто случается при сильном ветре, когда происходит смыкание проводов. Чтобы найти место смыкания проводов необходимо осмотреть (обойти) всю линию, а это 14 километров по территории Товарищества. Если не устранять эти аварии, то уличное освещение будет гореть постоянно и принесёт убытков СНТ ещё больше, чем оплата по договору ИП “Петров” за обслуживание уличного освещения (15000 рублей в месяц).

До 2020 г. включительно в штате СНТ числился энергетик в обязанности которого входило устранение аварий на высоковольтной линии, при этом он работы никакие не выполнял и получал ежемесячный оклад в размере 12 000 руб. Работы по устранению аварий выполнял ИП Петров. Тем самым СНТ наносился значительный ущерб около 200 000 ежегодно с 2009 г. о чем ревизионная комиссия умалчивает.

1. 1 миллион рублей, который удалось получить от ПАО ПБК (Мегафон) за бездоговорное и безучётное потребление электричества вышкой сотовой связи (базовой станцией), по решению правления был израсходован на ремонт асфальтной крошкой аварийных участков дорог на территории Товарищества. Выполненные работы принимались по факту с подписанием исполнительного Акта. Если бы эта работа не была сделана вовремя, а Правление стало бы ждать решения Общего собрания, которое до сего дня никак не удаётся провести - то сегодня не было бы ни денег, ни отремонтированных участков дорог.
2. Чистка снега в зимний период на территории СНТ “Дружба” проводилась подрядчиками, с которыми были заключены соответствующие договоры. По каждой чистке снега составлялся Акт выполненных работ (все Акты в наличии). Ревизионная комиссия не обращалась за уточнением по Актам и поэтому утверждение РК о неправомерности выплат за выполненные работы ИП “Парамонова” в размере 70 тысяч рублей - не основательно.
3. Штраф 20 тысяч рублей был выписан Трудовой инспекцией по Московской области за непредставление документов, относящихся к периоду 2018 - февраль 2020 гг., в связи с проверкой жалобы бывших сотрудников СНТ “Дружба” (бухгалтера Куликовой Е.В, кассира Архиповой В.Е., коменданта Никольского А.А. и председателя Тарасовой Е.А.). Бывшим председателем Тарасовой Е.А. никакие документы, включая документы по заработной плате (расчетно-платежные ведомости, табеля учета рабочего времени и др.) и кадрам не передавались, а значит не имелись в наличии и поэтому не могли быть представлены в Трудовую инспекцию. Кроме того, до марта 2020г. сотрудники (сторожа) работали под чужими документами, и оплата им производилась наличными ниже МРОТ. Это обстоятельство могло навлечь на СНТ более серьезные штрафы. Таким образом возложение

Ревизионной комиссией вины за наложенный штраф на Председателя

Косихина и гл. бухгалтера – не обоснованы.

1. Работы по обслуживанию летнего водопровода производит по договору ИП “Лещинский”. Выполненные работы, материалы, транспортные расходы оплачиваются согласно Акту выполненных работ. Работы, выполненные подрядной организацией на просеках, оплачиваются самими собственниками участков и никогда не оплачивались из денежных средств СНТ. Ревизионная комиссия не нашла ни одного садовода, которому сантехнические работы на просеке (участке) оплатило Товарищество. В связи с данными обстоятельствами утверждение РК о неправомерности выплат по договору ничем не обосновано.
2. Телефон NOKIA был приобретён в 2019 году по решению Правления для информирования садоводов, расходы на принтер, ТВ приставку и СВЧ печь (для сторожей) так же были утверждены Правлением. Товарно-материальные ценности, передающиеся в личное пользование, сразу списываются, поэтому этих электроприборов нет на балансе Товарищества. Тем не менее все вышеперечисленные приборы, а также другие товарно-материальные ценности будут переданы вновь избранному Председателю по Акту приёма-передачи.
3. Штатное расписание. В связи с тем, что в феврале 2020 года кассир и комендант уволились - исполнение их функций и обязанностей легло на Председателя и гл. бухгалтера. Правлением от 12.03.2020 года было принято решение о возложении обязанностей коменданта на Косихина М.Ю., а на гл. бухгалтера возложить обязанности кассира с доплатой в размере оклада кассира, а также за работу по восстановлению бухгалтерского учёта и учёта платежей по взносам - установить доплату в размере 25% от оклада. Таким образом имело место совмещение должностей и перераспределение функциональных обязанностей уволившихся сотрудников. Фонд оплаты труда (ФОТ), принятый Общим собранием в 2017 году не был превышен в 2020-2021г.г. и перерасхода не было. Выводы Ревизионной комиссии о неправомерности оплаты за совмещение должностей и дополнительную работу ошибочны.

Сторожам Общим собранием 2017 года был установлен оклад в размере 1 МРОТ (минимальный размер оплаты труда). В связи с тем, что СНТ “Дружба” не является бюджетной организацией, поэтому обязано приводить оклады сотрудников в соответствие с текущим МРОТ, действующим в Московской области. В противном случае Товарищество будет подвергаться постоянным проверкам и штрафам со стороны налоговой инспекции. Кроме того, Конституция Российской Федерации гарантирует оплату труда работнику не ниже установленного федеральным законом минимального размера оплаты труда (МРОТ) (Статья 37 п.3 Конституции РФ). Поэтому заключение Ревизионной комиссии о неправомерности повышения зарплаты сторожам до уровня МРОТ по Московской области - не основательны.

Очевидно, что приведенные выводы основаны на эмоциях, факты и цифры не играют в акте первостепенной роли, так как многие из них либо неверны, либо трактуются вольно, в то время как работа членов ревизионной комиссии (далее — РК) предполагает непредвзятый и грамотный подход к своей деятельности.

Примечательно появление данного документа:

* Пользуясь отсутствием Положения о ревизионной комиссии в соответствии с Законом №217- ФЗ, которое будет предложено к следующему очередному Общему собранию для обсуждения, председатель РК Позолотина М.И. пригласила для ознакомления и изучения документов СНТ «Дружба» третьих лиц, некоторые из которых даже не являются членами СНТ и потребовала под влиянием привлеченных лиц предоставить избыточное количество документов, и не только по финансово-хозяйственной деятельности.

Ввиду того, что не все члены ревизионной комиссии имеют одинаковое мнение, относительно данных результатов проверки, которые описаны в «Акте РК» и один из членов комиссии воздержался от подписания указанного выше отчета, имеются основания полагать, что данные разногласия свидетельствуют о разногласиях внутри состава ревизионной комиссии от отсутствии единогласной оценки проведенной проверки результатов финансово-хозяйственной деятельности Товарищества, а возможно об ангажированности и предвзятости в работе ревизионной комиссии, с заведомой целью дискредитировать законно избранного Председателя и Главного бухгалтера.

* Документ составлен при участии Лукьяновой Г.В., являющейся активным участником оппозиционной Председателю и Правлению группы, занимающейся постоянными обвинительными публикациями на частном сайте, заявлениями и жалобами в полицию и прокуратуру, что в итоге приводит к бесконечным проверкам документов СНТ, которые препятствуют нормальной работе органов управления. Акт ревизии подписан лишь двумя из трёх избранных Общим собранием в июле 2017г. членов РК – Позолотиной М.И., Вансецкой Е.В., и привлеченными к проверке лицами, а член РК Жаринов В.И. принимал участие в ревизионной проверке и не участвовал в составлении этого документа, поэтому имеет особое мнение, которое он представит в скором времени.

Ознакомившись с электронной версией вышеуказанного документа, размещенного на частном сайте Лукьяновой Г.В. (так как до настоящего времени оригинал акта мне как председателю правления СНТ не предоставлен), а также, учитывая наличие в Товариществе явно выраженного конфликта интересов, считаю, что все вышесказанное позволяет усомниться в объективности данного документа и предположить, что его составление имело другие цели, а именно:

* внедрить в сознание садоводов мысли о плохой работе Председателя и Главного бухгалтера;
* дестабилизировать обстановку и добиться смены управления Товариществом в интересах известной «негативной» группы под управлением - Лукьяновой Г.В.

Я признаю, что ошибки и недочеты в моей работе есть. Как говорится «не ошибается тот, кто ничего не делает». Но прошу принять во внимание, что в течение всего периода моего председательства я вынужден был вести работу в условиях противодействия со стороны большей части правления, нашей «оппозиционной коалиции», которые периодически превращались в откровенную травлю с порчей личного имущества, публикацией персональных данных Председателя и Главного бухгалтера, с публичными оскорблениями и беспрецедентным давлением.