

В Талдомский районный суд Московской области

Ф/с Никитухиной И.В.; по делу № 2-328/2023

От ответчика: СНТ «Дружба»; адрес электронной почты представителя: _____

Возражения относительно исковых требований

1. О форме проведения общего собрания

Фактические обстоятельства

Решение о проведении общего собрания членов Товарищества было принято его Правлением на заседании 9 марта 2022 года; изначально Правление решило провести общее собрание 25 июня 2022 года в очной форме.

Решением Правления от 7 апреля 2022 года форма проведения собрания была изменена: было определено, что, в случае отсутствия кворума при проведении очной части собрания (25 июня 2022 года), оно продолжается в заочной форме по 16 июля 2022 года.

21 мая 2022 года, Правление решило продлить заочное голосование до 31 июля 2022 года и в этот же день провести очное голосование.

В дальнейшем, 5 июня 2022 года, в связи с просьбой ревизионной комиссии Товарищества (в частности, её члена – истца по данному делу Позолотиной М.И.) Правлением дата проведения общего собрания была снова перенесена на более поздний срок – 16 июля 2022 года (очная часть). На этом заседании Правления была утверждена повестка дня общего собрания; объявление с вопросами повестки дня и указанием на дату и время проведения общего собрания было незамедлительно размещено на информационных стендах Товарищества.

16 июля 2022 года общее собрание в очной форме было открыто, но необходимый кворум отсутствовал. Акт ревизионной комиссии был получен непосредственно перед проведением общего собрания и сразу зачитан его участникам. Вследствие отсутствия кворума и незаблаговременным ознакомлением участников собрания с актом ревизионной комиссии Правление назначило очную часть общего собрания с той же повесткой дня и в том же месте на 14 часов 30 июля 2022 года.

Объявления о новой дате проведения общего собрания были размещены в тот же день – 16 июля 2022 года.

30 июля 2022 года для участия в очной части собрания явилось 93 человека (их них – 6 собственников земельных участков, не являющихся членами Товарищества); все явившиеся лица были зарегистрированы счётной комиссией.

Данная часть собрания была открыта, вопросы повестки дня обсуждались. В связи с отсутствием кворума Правление решило продолжить проведение собрания в заочной форме в период с 13 августа по 10 сентября 2022 года.

Уведомления о проведении заочной части собрания были размещены на информационных стендах, а также направлены большинству членов Товарищества (иных собственников земельных участков на территории Товарищества) посредством электронных сообщений с использованием программы WhatsApp.

10 сентября 2022 года счётная комиссия подвела итоги голосования: в собрании приняли участие 476 собственников земельных участков (всего на территории Товарищества 957 участков); их них – 420 членов Товарищества (из 752 членов, то есть 55,9 %).

Правовое обоснование

На основании ч. 21 ст. 17 Федерального закона от 29 июля 2017 года № 217-ФЗ «О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд...»¹, *«решение общего собрания членов товарищества может быть принято путем очно-заочного голосования или заочного голосования по вопросам, определенным уставом товарищества...»*.

Причём, согласно ч. 22 указанной статьи, *«при введении режима повышенной готовности или чрезвычайной ситуации на всей территории Российской Федерации либо на ее части решения общего собрания членов товарищества могут быть приняты путем проведения заочного голосования по вопросам, относящимся к исключительной компетенции общего собрания членов садоводческого или огороднического некоммерческого товарищества, предусмотренным ч. 1 настоящей статьи, независимо от наличия в уставе товарищества порядка заочного голосования»*.

На момент проведения общего собрания, решения которого оспариваются в данном деле, на территории Московской области действовали режимы повышенной готовности, введённые постановлениями Губернатора от 21 февраля 2022 года № 51-ПГ и продлённый его постановлениями от 31 марта 2022 года № 98-ПГ, от 26 мая 2022 года № 175-ПГ, от 29 августа 2022 года № 270-ПГ, а также от 12 марта 2020 года № 108-ПГ (с последующими изменениями).

¹ Далее, – Закон № 217-ФЗ.

Исходя из разъяснений Пленума Верховного Суда РФ, приведённых в п. 105 постановления от 23 июня 2015 года № 25, «если специальным законодательством не предусмотрены особые требования к форме проведения голосования, участниками гражданско-правового сообщества такие требования также не устанавливались (в частности, порядок проведения собрания не определен в уставе), то голосование может проводиться как в очной, так и в заочной или смешанной (очно-заочной) форме».

2. О составе регистрационно-счётной комиссии

Истец указывает, что персональный состав данной комиссии, изначально утверждённой решением Правления от 21 мая 2022 года, в дальнейшем изменился.

Действительно, состав этой комиссии менялся, в частности, её первоначально утверждённые члены Колоскова Г.В., Стегний Н.Е. и Ошарин В.В. были исключены; первые двое лиц баллотировались в Правление, а третий не являлся членом Товарищества.

При этом, такая комиссия не наделена какими-либо полномочиями ни законом, ни Уставом Товарищества.

В соответствии с ч. 25 ст. 17 Закона № 217-ФЗ полномочиями по подписанию протокола наделяется исключительно председательствующий на общем собрании (которым, на основании п. 20 указанной статьи и если общим собранием не установлено иное, является председатель правления). Это требование закона соблюдено – оспариваемый протокол подписан председателем Правления СНТ «Дружба» Косихиным М.Ю.

3. Об уведомлении о проведении общего собрания

Как указано выше, уведомления о проведении общего собрания неоднократно размещались на информационных стендах. Кроме того, как указано выше, большинство членов Товарищества (иных собственников земельных участков на территории Товарищества) были уведомлены посредством электронных сообщений с использованием программы WhatsApp.

Истец признаёт факт размещения отдельных уведомлений: на информационном стенде и на сайте Товарищества не позднее 4 августа 2022 года (тогда как заочная часть голосования проходила до 10 сентября 2022 года).

В соответствии с подп. 1 п. 1 ст. 181.4 ГК РФ нарушение порядка подготовки и проведения заседания общего собрания или заочного голосования может повлечь его недействительность тогда, когда эти

нарушения являются существенными и повлиявшими на волеизъявление участников собрания.

Исходя из толкования закона, указанного в п. 109 постановления Пленума Верховного Суда от 23 июня 2015 года № 25, *«решение собрания не может быть признано недействительным в силу его оспоримости при наличии совокупности следующих обстоятельств: голосование лица, права которого затрагиваются этим решением, не могло повлиять на его принятие, и решение не может повлечь существенные неблагоприятные последствия для этого лица».*

Учитывая, что стороны признают факт размещения уведомления в любом случае более, чем за месяц до окончания голосования, представляется, что при таких условиях ни право истца, ни право иных лиц, желавших принять участие в общем собрании, не могло быть ограничено.

4. О материалах к собранию

Истец указывает, что в уведомлениях не был указан конкретный способ ознакомления с проектами документов и иными материалами, планируемыми к рассмотрению на общем собрании.

При этом истец признаёт размещение некоторых материалов на сайте Товарищества и информационных стендах, однако указывает на их недостаточность. Истец не конкретизирует, какие именно материалы, подлежащие обязательному раскрытию перед проведением общего собрания, не были предоставлены для сведения его участников.

Все проекты документов, предлагаемых к утверждению на общем собрании, и иные материалы находились в здании избирательного участка – месте приёма бюллетеней (письменных решений по вопросам повестки дня) на протяжении всего периода голосования. До предъявления данного иска никто не обращался в Правление Товарищества с жалобами на недостаточность представленных документов. При таких обстоятельствах формальные недостатки уведомлений не могли повлиять на волеизъявление участников собрания.

Довод истца о двух вариантах ответов на некоторые из поставленных на голосование вопросов и затруднительности в их правильном толковании также не свидетельствуют о пороках принятых на общем собрании решений.

5. О «Регламенте принятия решения...»

Истец указывает, что при проведении общего собрания были нарушены также положения «Регламента принятия решения общего собрания путём проведения заочного голосования», по её сведениям, утверждённого общим собранием уполномоченных СНТ «Дружба» 22 июля 2017 года.

Ответчик не обладает никакими сведениями о принятии подобного регламента: никто из членов Правления при подготовке общего собрания не заявлял о существовании такого документа; он не передавался предыдущим председателем Правления; сайт, где, как указывает истец, был размещён этот документ, в настоящее время не находится по данному адресу (то есть, проверить его невозможно); этот сайт не администрировало Правление Товарищества.

При этом, указанные истцом нарушения этого (не известного в период проведения собрания) регламента также формальны.

Так, как указано выше, члены Товарищества и иные собственники земельных участков были осведомлены о проведении собрания даже с учётом повышенного (будто бы установленного этим регламентом) 21-дневного срока уведомления.

Указание в бюллетене для заочного голосования дополнительно к графам «за» и «против» ещё и третьей графы «воздержался», не требуемое ни законом, ни Уставом Товарищества, не могло бы повлиять на существо принятых по итогам голосования решений.

Форма бюллетеня для голосования была утверждена Правлением 12 августа 2022 года – графа «воздержался» была целенаправленно исключена из утверждаемой формы именно тем органом Товарищества, который созывал общее собрание и утверждал повестку дня.

Также на основании указанного решения Правления было установлено, что регистрация на голосование (и, соответственно, выдача и приём заполненных бюллетеней) осуществляется после установления личности обратившегося лица (этим же решением были утверждены уточнённые реестры членов Товарищества и собственников земельных участков). Утверждение такого порядка голосования, проводимого в открываемом только в период голосования помещении избирательного участка, обусловило возможность проведения анонимного голосования.

6. Иск предъявлен собственником земельного участка, не являющимся членом Товарищества

Согласно ч. 6 ст. 5 Закона № 217-ФЗ лица, ведущие садоводство на земельных участках, расположенных в границах территории садоводства, без участия в товариществе, вправе принимать участие в голосовании только по отдельным, особо указанным в законе вопросам повестки дня. В соответствии с ч. 8 этой статьи такие лица «обладают правом обжаловать решения органов товарищества, влекущие для этих лиц гражданско-правовые последствия, в случаях и в порядке, которые предусмотрены федеральным законом».

То есть, истец обладает полномочиями на оспаривание части принятых общим собранием решений: «утвердить отчёт председателя правления Косихина М.Ю. о расходовании денежных средств СНТ за 2019-2022 гг.»

(исковое требование № 2), «утвердить исполнительную смету за 2021 г.» (требование № 3), «утвердить фактическое расходование денежных средств СНТ за 2017-2020 гг.» (требование № 4), «утвердить финансово-экономическое обоснование приходно-расходной сметы на 2022-2023 гг.» (требование № 5), «утвердить приходно-расходную смету на 2022-2023 гг.» (требование № 6).

Полномочиями на оспаривание прочих решений общего собрания (исковые требования №№ 1, 7-14) истец не обладает.

Приложения:

1. Протокол заседания Правления от 09.03.2022 – копия.
2. Протокол заседания Правления от 07.04.2022 – копия.
3. Протокол заседания Правления от 21.05.2022 – копия.
4. Протокол заседания Правления от 05.06.2022 – копия.
5. Объявление (на 16.07.2022) – копия.
6. Протокол заседания Правления от 16.07.2022 – копия.
7. Список сидоводов, участвующих в очередном общем собрании собственников 30.07.2022 – копия.
8. Протокол заседания Правления от 30.07.2022 – копия.
9. Объявления (на 13.08.2022 – 10.09.2022) – копии.
10. Протокол заседания Правления от 12.08.2022 (с приложением № 1 – бюллетенем для голосования) – копия.
11. Протокол заседания Правления от 23.07.2022 (со списком принятых в члены СНТ) – копия.
12. Реестр членов СНТ «Дружба» – копия.
13. Реестр сидоводов, участвующих в очередном общем собрании собственников с 13.08.2022 по 10.09.2022: книги №№ 1-3 – копии.

14 марта 2023 года

Представитель СНТ «Дружба»

Лясковский И.К.