

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

06 апреля 2023 года Талдомский районный суд Московской области в составе председательствующего судьи Никитухиной И.В. при секретаре Соловьевой Л.А., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Позолотиной Марии Ивановны к СНТ «Дружба» о признании решений общего собрания недействительными,

УСТАНОВИЛ:

Позолотина М.И. обратилась в суд с иском к СНТ «Дружба» о признании решений общего собрания недействительными.

Требования истца основаны на том, что с 13.08.2022 по 10.09.2022 в СНТ «Дружба» проводилось заочное голосование на общем собрании членов СНТ. Голосование проводилось в помещении бывшего избирательного участка на территории товарищества, где члены СНТ и собственники земельных участков получали бланки бюллетеней для голосования, заполняли их и опускали в урну для голосования. 22.09.2022 на официальном сайте СНТ «Дружба» был опубликован Протокол очередного общего собрания членов и собственников земельных участков СНТ «Дружба», проведенного в очно-заочной форме голосования от 10.09.2022. При проведении общего собрания были существенно нарушены нормы закона. Очной части собрания не проводилось, результаты голосования очной части собрания в протоколе не указаны. В протоколе собрания указано, что очная часть собрания проведена 30.07.2022. На 30.07.2022 решением Правления от 16.07.2022 было назначено общее собрание, не состоявшееся из-за отсутствия кворума. 30.07.2022 вопросы повестки дня общего собрания не обсуждались, голосование по ним не проводилось, бюллетени для голосования не выдавались. Отсутствие очной части общего собрания не позволило членам СНТ принять участие в обсуждении вопросов, вынесенных на собрание. Имеются существенные нарушения при утверждении Правлением состава регистрационной и счетной комиссии. Состав счетной комиссии не соответствует протоколу заседания правления от 21.05.2022. Не были соблюдены установленные законом нормы обязательного уведомления о проведении общего собрания членов товарищества. Начало заочного голосования было назначено на 13.08.2022. На сайте СНТ «Дружба» уведомление о проведении собрания опубликовано лишь 04.08.2022. В уведомлениях, опубликованных на сайте, не указано, каким образом можно ознакомиться с материалами, планируемыми к рассмотрению. Из-за внутренних разногласий между членами правления часть вопросов повестки дня была вынесена на заочное голосование в двух вариантах – в варианте председателя правления и в варианте правления, что препятствовало осознанному голосованию. При проведении собрания имелись существенные нарушения норм «Регламента принятия решения общего собрания путем проведения заочного голосования». Окончательная редакция бюллетеня для голосования была утверждена правлением лишь 12.08.2022 накануне начала заочного голосования, а опубликована на официальном сайте СНТ «Дружба» 16.08.2022. Форма бюллетеня существенно нарушает нормы, установленные Регламентом, в нем отсутствует пункт «воздержался». Председателем Косихиным М.Ю. была опубликована пояснительная записка по заполнению бюллетеней, а также размещена в напечатанном виде в помещении для голосования, что нарушало свободу волеизъявления участником собрания. В нарушение Регламента бюллетень для голосования был анонимным, без даты заполнения и подписи проголосовавшего, что делает невозможным проверку правильности учета волеизъявления участников собрания. На основании изложенного просит признать недействительными решения общего собрания членов и собственников земельных участков СНТ «Дружба», указанные в протоколе собрания от 10.09.2022, в части №№1, 3, 5, 6, 8.1, 9.1, 11.1, 15.1, 16.1, 16.6, 16.7, 16.8, 16.9, 17.2.

В судебном заседании истец Позолотина М.И. иск поддержала. Представитель истца Лукьянова Г.В. поддержала письменные пояснения, оглашенные в ходе судебного разбирательства.

Представитель ответчика СНТ «Дружба» адвокат Лясковский И.К. иск не признал и пояснил, что кворум при голосовании был. Истец указывает, что общее собрание фактически проведено заочно, но это не так. Была предпринята попытка провести очное голосование. Закон допускает возможность проведения общего собрания в заочной форме, в том числе при введении режима повышенной готовности. Такой режим действовал на момент голосования. Все сроки для уведомления прошли на момент окончания голосования. У всех была возможность ознакомиться с документами. В законе нет положений о счетной комиссии. У этого органа нет полномочий. Полномочия подписывать результаты голосования есть у председателя СНТ. Начало общего собрания откладывалось, так как истец не мог своевременно представить отчет. Считали итоги голосования те лица, которые указаны в протоколе. Подсчет производила счетная комиссия. Данные в протоколе получены в результате подсчета голосов. Проект итогового протокола подготовлен счетной комиссией. Форма бюллетеня нигде не установлена. Правлением было принято решение о проведении общего собрания в заочном порядке в случае отсутствия кворума. Голосование в очном порядке не проводилось. Протоколы голосования в очном порядке составить было нельзя.

Представитель ответчика также поддержал письменные возражения на иск, в которых указал также, что все проекты документов, предлагаемых к утверждению на общем собрании, находились в здании избирательного участка. Ответчик не обладал сведениями о наличии Регламента принятия решения общего собрания путем проведения заочного голосования. Указанные истцом нарушения регламента носят формальный характер. Регистрация на голосование осуществляется после установления личности обратившегося лица. Утверждение такого порядка голосования, проводимого в открываемом только в период голосования помещении избирательного участка, обусловило возможность проведения анонимного голосования. Полагает, что иск предъявлен собственником земельного участка, не являющимся членом товарищества, в связи с чем истец не обладает полномочиями по оспариванию решений по вопросам №1, 7-14) (л.д.99-104).

Суд, выслушав стороны, исследовав материалы дела, считает иск подлежащим удовлетворению.

В соответствии со ст.181.2 ч.1 ГК РФ решение собрания считается принятым, если за него проголосовало большинство участников собрания и при этом в собрании участвовало не менее пятидесяти процентов от общего числа участников соответствующего гражданско-правового сообщества.

В соответствии со ст.181.3 ч.1 ГК РФ решение собрания недействительно по основаниям, установленным настоящим Кодексом или иными законами, в силу признания его таковым судом (оспоримое решение) или независимо от такого признания (ничтожное решение).

Недействительное решение собрания оспоримо, если из закона не следует, что решение ничтожно.

В соответствии со ст.181.4 ч.1 ГК РФ решение собрания может быть признано судом недействительным при нарушении требований закона, в том числе в случае, если:

- 1) допущено существенное нарушение порядка созыва, подготовки и проведения собрания, влияющее на волеизъявление участников собрания;
- 2) у лица, выступавшего от имени участника собрания, отсутствовали полномочия;
- 3) допущено нарушение равенства прав участников собрания при его проведении;
- 4) допущено существенное нарушение правил составления протокола, в том числе правила о письменной форме протокола (пункт 3 статьи 181.2).

В соответствии со ст.181.4 ч.3 ГК РФ решение собрания вправе оспорить в суде участник соответствующего гражданско-правового сообщества, не принимавший участия в собрании или голосовавший против принятия оспариваемого решения.



В соответствии с ч.5, 6, 13, 15, 19, 21, 25 статьи 17 Федерального закона от 29.07.2017 N 217-ФЗ "О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" общее собрание членов товарищества может быть очередным или внеочередным.

6. Очередное общее собрание членов товарищества созывается правлением товарищества по мере необходимости, но не реже чем один раз в год.

13. Уведомление о проведении общего собрания членов товарищества не менее чем за две недели до дня его проведения:

1) направляется по адресам, указанным в реестре членов товарищества (при наличии электронного адреса уведомление направляется только в форме электронного сообщения);

2) размещается на сайте товарищества в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" (при его наличии);

3) размещается на информационном щите, расположенном в границах территории садоводства или огородничества.

15. В уведомлении о проведении общего собрания членов товарищества должны быть указаны перечень вопросов, подлежащих рассмотрению на общем собрании членов товарищества, дата, время и место проведения общего собрания членов товарищества, а также способ ознакомления с проектами документов и иными материалами, планируемыми к рассмотрению на общем собрании членов товарищества. Включение в указанный перечень дополнительных вопросов непосредственно при проведении такого собрания не допускается.

19. Общее собрание членов товарищества правомочно, если на указанном собрании присутствует более чем пятьдесят процентов членов товарищества или их представителей.

21. Решение общего собрания членов товарищества может быть принято путем очно-заочного голосования или заочного голосования по вопросам, определенным уставом товарищества в соответствии с пунктом 17 части 1 статьи 8 настоящего Федерального закона.

24. Результаты очно-заочного голосования при принятии решений общим собранием членов товарищества определяются совокупностью:

1) результатов голосования при очном обсуждении вопросов повестки общего собрания членов товарищества;

2) результатов голосования членов товарищества, направивших до проведения общего собрания членов товарищества свои решения в письменной форме по вопросам повестки общего собрания членов товарищества в его правление.

25. Решения общего собрания членов товарищества оформляются протоколом с указанием результатов голосования и приложением к нему списка с подписью каждого члена товарищества либо каждого представителя члена товарищества, принявших участие в общем собрании членов товарищества. Протокол общего собрания членов товарищества подписывается председательствующим на общем собрании членов товарищества. В случае принятия общим собранием членов товарищества решения путем очно-заочного голосования к такому решению также прилагаются решения в письменной форме лиц, указанных в пункте 2 части 24 настоящей статьи. В случае участия в общем собрании членов товарищества лиц, указанных в части 1 статьи 5 настоящего Федерального закона, результаты голосования таких лиц по вопросам повестки общего собрания членов товарищества оформляются по правилам, предусмотренным настоящей частью для оформления результатов голосования членов товарищества.

26. Принятие решения общего собрания членов товарищества путем заочного голосования не предполагает очного обсуждения вопросов повестки такого собрания и осуществляется путем подведения итогов голосования членов товарищества, направивших до дня проведения такого общего собрания свои решения в письменной форме по вопросам повестки общего собрания членов товарищества в его правление.

В соответствии со ст.11 ч.1 п.4 Федерального закона от 29.07.2017 N 217-ФЗ "О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" член товарищества

имеет право обжаловать решения органов товарищества, влекущие гражданско-правовые последствия, в случаях и в порядке, которые предусмотрены федеральным законом.

Позолотина М.И. обратилась в суд с иском о признании решений общего собрания членов СНТ «Дружба» от 10.09.2022 недействительными, так как был нарушен порядок созыва и проведения очередного общего собрания, проведенного в очно-заочной форме.

При этом из представленных в материалы дела документов следует, что на дату проведения общего собрания в СНТ «Дружба» имеются 957 собственников земельных участков, из которых 752 являются членами товарищества. Из протокола общего собрания следует, что в заочной части общего собрания приняли участие в голосовании 476 собственников земельных участков, из которых 420 являются членами товарищества, что составляет 55,9% от общего количества. В связи с чем было установлено, что кворум на общем собрании был.

Истец, оспаривая решения общего собрания, указывает на то, что о проведении заочной части голосования, начало которого было назначено на 13.08.2022, участники СНТ «Дружба» были уведомлены 04.08.2022. При этом уведомление не содержало сведений, каким образом можно ознакомиться с документами, планируемыми к рассмотрению на собрании. Ответчик данное обстоятельство не опроверг, указав, что все документы находились в помещении для голосования и, учитывая, что период заочного голосования был установлен с 13.08.2022 по 10.09.2022, указанное нарушение носит формальный характер, так как к моменту окончания голосования все сроки были соблюдены.

Суд полагает, что в данном случае было допущено нарушение порядка извещения членов СНТ «Дружба» и собственников земельных участков в части срока такого извещения и содержания извещения.

При этом, исходя из повестки дня об утверждении отчета правления, отчетов председателей правления, отчета ревизионной комиссии, утверждении исполнительной сметы, финансово-экономического обоснования приходно-расходной сметы, штатного расписания, доводы истца о необходимости заблаговременного ознакомления с указанными документами, а не в момент получения бюллетеня для голосования, являются обоснованными.

В соответствии с протоколом заседания Правления СНТ «Дружба» от 07.04.2022, правлением было принято решение о проведении очного общего собрания 25.06.2022, в случае отсутствия кворума собрание становится очно-заочным и продолжается с 25 июня по 16 июля 2022; голосование осуществляется именованными бюллетенями 2-х видов: один для членов СНТ, второй для владельцев земельных участков; не менее чем за 7 дней до начала собрания на сайте СНТ «Дружба» и информационном стенде СНТ размещаются документы по вопросам, включенным в бюллетень (л.д.107-109).

В соответствии с протоколом заседания Правления СНТ «Дружба» от 21.05.2022, правлением было принято решение о продлении голосования до 31.07.2022 и проведении в этот же день очной части в случае проведения собрания в очно-заочной форме, об утверждении регистрационно-счетной комиссии (Королева И.Б., Алешина Л.С., Вавилова В.Н., Зубова О.А., Колоскова Г.В., Ошарин В.В., Подчепаева О.Н., Стегний Н.Е.), проведении общего собрания 30.07.2022 (л.д.34).

В соответствии с протоколом заседания Правления СНТ «Дружба» от 05.06.2022, правлением было принято решение о проведении общего собрания 16.07.2022, утверждении повестки дня общего собрания СНТ «Дружба» 25.06.2022, в случае отсутствия кворума очно-заочное общее собрание провести с той же повесткой дня; утверждена форма бюллетеня для голосования (л.д.112-114).

Как указал представитель ответчика, в указанный день общее собрание не состоялось по причине отсутствия кворума. При этом протокол общего собрания от 16.07.2022 в суд не представлен. Как пояснили стороны, протокол не составлялся.

В соответствии с протоколом заседания Правления СНТ «Дружба» от 16.07.2022, правлением было принято решение о проведении общего собрания 30.07.2022 в связи с отсутствием кворума на общем собрании 16.07.2022 (л.д.33).



В материалах дела имеется Список садоводов, участвующих в очередном общем собрании собственников от 30.07.2022 (л.д.118-147). При этом протокол общего собрания членов СНТ «Дружба» от 30.07.2022 в суд не представлен, также не составлялся.

В соответствии с протоколом заседания Правления СНТ «Дружба» от 30.07.2022, правлением было принято решение о проведении очередного общего собрания СНТ «Дружба» в той же повесткой с 13.08.2022 по 10.09.2022 по бюллетеням для голосования, в связи с отсутствием кворума на общем собрании 30.07.2022 (л.д.148).

В соответствии с протоколом заседания Правления СНТ «Дружба» от 12.08.2022, правлением было принято решение об утверждении бюллетеня для голосования, утвержден реестр собственников земельных участков, в соответствии с которым на 12.08.2022 собственников земельных участков – 957 человек, из них членов СНТ – 752 человека (л.д.155).

При этом для участия в голосовании в заочном порядке была утверждена новая форма бюллетеня, в котором предусмотрены графы для принятия решения лишь «за» и «против» (графа «воздержался» вычеркнута), из бюллетеня удалены сведения о голосующем, номере участка (бюллетень обезличен), бюллетень содержит два проекта поставленного на голосование вопроса в связи с тем, что члены правления не смогли согласовать единый подход к таким вопросам, как финансово-экономическое обоснование сметы, составление приходно-расходной сметы, установление размера членских взносов, штатное расписание и размер оплаты труда работников (л.д.156-158).

В суд представлен протокол очередного общего собрания членов и собственников земельных участков СНТ «Дружба», проведенного в очно-заочной форме голосования от 10.09.2022, который содержит решения по вынесенным на голосование вопросам с указанием состава счетной комиссии (Королева И.Б., Алешина Л.С., Вавилова В.Н., Зубова О.А., Голикова А.А., Илюхина О.М., Лакаева О.В., Подчепалева О.Н.), которая значительно отличается от состава счетной комиссии, утвержденной правлением 21.05.2021. В протоколе имеется ссылка на наличие итогов голосования счетной комиссии, однако такой документ в суд не представлен. Как пояснил представитель ответчика, итоги голосования отражены в самом тексте протокола общего собрания, проект которого готовила счетная комиссия, подписанного председателем СНТ «Дружба».

При этом из протокола следует, что в общем собрании приняли участие 476 собственников земельных участков, из которых 420 являются членами товарищества. Из протокола общего собрания и пояснений представителя ответчика не установлено, каким образом производился подсчет по обезличенным бюллетеням количества проголосовавших собственников и членов СНТ «Дружба».

Кроме того, в СНТ «Дружба» действует Регламент принятия решения общего собрания путем проведения заочного голосования, который утвержден на заседании правления СНТ «Дружба» 04.11.2016, а также собранием уполномоченных от 22.07.2017.

В соответствии с Регламентом в бюллетени для голосования вопросы, выносимые на голосование, формируются таким образом, чтобы на них можно было дать однозначный ответ: «за» «против» «воздержался» (п.6.1). В бюллетень для голосования вписывается Ф.И.О. и № участка конкретного члена СНТ (п.6.2). Заполненный бюллетень заверяется личной подписью (с расшифровкой и датой) проголосовавшего либо его доверенного лица (п.7.2). Подсчет голосов осуществляет счетная комиссия, назначенная решением правления в количестве не менее трех человек (п.8.5). По итогам заочного голосования составляется протокол об итогах заочного голосования, который подписывается членами счетной комиссии (п.9.1).

Указанные нормы Регламента при проведении заочного голосования были нарушены.

По смыслу положений закона, заочное голосование представляет собой направление участниками голосования оформленных в письменной форме решений (бюллетеней), позволяющих с достоверностью установить волеизъявление конкретного голосовавшего лица по включенным в повестку вопросам. Именно такие документы прилагаются к решению общего собрания членов товарищества и только они могут учитываться при подсчете голосов.

Федеральным законом от 29 июля 2017 года N 217-ФЗ Федерального закона от 29 июля 2017 года N 217-ФЗ предусмотрена возможность принятия решения тайным голосованием лишь по вопросам избрания перечисленных в законе органов товарищества и в случае, когда решение о таком порядке голосования принято общим собранием членов товарищества (часть 5 статьи 16 Закона). Однако в данном случае такое решение не принималось, в повестку голосования были включены вопросы, касающиеся не только избрания органов управления товариществом.

Согласно Обзора судебной практики по вопросам, возникающим при рассмотрении дел, связанных с садоводческими, огородническими и дачными некоммерческими объединениями, за 2010-2013 гг. (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 02.07.2014 года) решение общего собрания членов садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединений является недействительным в случае отсутствия кворума для принятия решения на общем собрании членов общества, а также в случае нарушения процедуры созыва и проведения общего собрания.

В связи с изложенным, суд полагает, что в данном случае ответчиком существенно была нарушена процедура созыва и проведения общего собрания, в связи с чем удовлетворяет исковое заявление Позолотиной М.И..

При этом суд не соглашается с доводом ответчика о том, что Позолотина М.И. не обладает правом оспаривать решение общего собрания, так как не является членом СНТ «Дружба». Истцом в суд представлена членская книжка садовода, выданная 25.09.1993, а также в суд представлен Список садоводов, участвующих в очередном общем собрании собственников от 30.07.2022, в котором истец значится как член СНТ «Дружба» (л.д.123).

Руководствуясь ст.ст.194-198 ГПК РФ, суд

Р Е Ш И Л:

Исковое заявление Позолотиной Марии Ивановны (паспорт) удовлетворить.

Признать недействительными решения очередного общего собрания членов и собственников земельных участков СНТ «Дружба» от 10.09.2022 в части принятия решений по вопросам №№1, 3, 5, 6, 8.1, 9.1, 11.1, 15.1, 16.1, 16.6, 16.7, 16.8, 16.9, 17.2.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме в Московский областной суд через Талдомский районный суд.

Судья

И.В.Никитухина

Решение в окончательной форме
составлено 17.04.2023

Решение не вступило в законную силу

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Сертификат cd1693d65679349fb488fb514c22e10d

Владелец Никитухина Инга Валерьевна

Полномочия Судья

Игелен с 09.03.2023 по 01.06.2024

